



# COMUNE DI NEGRAR

Provincia di Verona

## SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

del giorno \_\_\_\_\_

Soggetta a controllo

Immediatamente eseguibile

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.77 DEL 25-10-2013

Ufficio proponente: *URBANISTICA*

### OGGETTO DELLA PROPOSTA

**ESAME CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR AI SENSI DELL'ARTICOLO 17 E 18 DELLA L.R.11/2004**

### PRESENTI / ASSENTI ALLA SEDUTA

Presenti | Assenti

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	DAL NEGRO GIORGIO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CONTI MARCO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	FRANCHINI DENICO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	MERCI NICOLA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	RENZI ROBERTA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	VIVIANI CLAUDIO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BOARI FRANCESCA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TRICOL ANTONELLA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	DALLE PEZZE GIANFRANCO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BOLDO ANGELINA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BERZACOLA DOMENICO

Presenti | Assenti

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BARZON CARLO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PERINA TULLIO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	VIVIANI VALENTINO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	GRISON ROBERTO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ANTOLINI GIOVANNI
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ROSSIGNOLI FAUSTO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SCHIAVONE ENZO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	RIGHETTI GIUSEPPE
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ZANTEDESCHI PAOLO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SONA ANDREA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

NOTE: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**COMUNE DI NEGRAR**  
**Provincia di Verona**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE

SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO

Servizio Urbanistica

**OGGETTO: ESAME CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR AI SENSI DELL'ARTICOLO 17 E 18 DELLA L.R.11/2004**

PREMESSO CHE:

- Il Comune di Negrar è dotato di Piano Regolatore Generale (P.R.G) approvato con provvedimento della Giunta Regionale del Veneto n. 3739 del 03.07.1990 e successive varianti;
- che la Legge Regionale del 23.04.2004, n.11 "Norme per il governo del territorio" ha introdotto nuove disposizioni sulla pianificazione urbanistica comunale, stabilendo che il Piano Regolatore Comunale si articola in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di Assetto del Territorio (PAT) e in disposizioni operative, contenute nel Piano degli Interventi (P.I);
- con deliberazione di Consiglio Comunale n.64 del 13.09.2008, regolarmente esecutiva, è stato adottato, ai sensi dell'art.15 della L.R.11/2004 e s.m.i, il Piano di Assetto del Territorio del Comune di Negrar e la proposta di rapporto ambientale di cui alla valutazione ambientale strategica;
- che la formazione del P.A.T. ha seguito la procedura concertata con la Regione Veneto, ai sensi dell'art.15 della L.R.11/2004 e s.m.i.;
- che il Piano di Assetto del Territorio (PAT) del Comune di Negrar è stato approvato con conferenza di servizi decisoria in data 11.12.2009 ed è stato conseguentemente ratificato con DGRV n.4238 del 29.12.2009, pubblicato sul BURV del 26.01.2010 ed è entrato in vigore il 10.02.2010
- al fine di concretizzare le scelte strategiche contenute nel PAT, l'Amministrazione Comunale ha ritenuto di dotarsi del nuovo strumento urbanistico operativo e pertanto di procedere alla redazione del Primo Piano degli Interventi ai sensi della Legge Regionale 23.04.2004, n.11 "Norme per il governo del territorio " in coerenza con il PAT e con il programma amministrativo approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n.80 ad oggetto: *"Discussione ed approvazione delle linee programmatiche di mandato ai sensi dell'art. 12 dello statuto comunale"*;

Peso atto che:

- il PI è lo strumento urbanistico che individua e disciplina gli interventi di tutela, valorizzazione, di organizzazione e trasformazione del territorio, programmando in modo contestuale la realizzazione di tali interventi, il loro completamento, i servizi connessi e le infrastrutture per la mobilità; i contenuti dello stesso e gli elaborati che lo costituiscono sono stabiliti dall'art.17 della Legge Regionale n.11/2004.
- con Determinazione Reg.Gen.n.338 del 18.07.2011 è stato approvato il verbale di gara del 11.07.2011, con il quale è stata dichiarata la Ditta ARCHISTUDIO di Marisa Fantin e Irene Pangrazi, Architetti Associati- con sede in via Strada Pelosa, 183 – cap. 36100 Vicenza, aggiudicataria della procedura negoziata per l'affidamento dei servizi necessari alla formazione del primo piano degli interventi in materia urbanistica e del documento di

- fattibilità finalizzato alla formazione di un piano paesaggistico di dettaglio per il Comune di Negrar, e approvato altresì di affidare tale incarico alla ditta stessa;
- che in data 02.09.2011, prot. 12180, è stato sottoscritto la convenzione di incarico per la redazione del Primo Piano degli Interventi, tra il Comune di Negrar e il professionista Arch. Marisa Fantin sopra descritta;
  - al fine di predisporre il primo Piano degli Interventi, si è reso necessario raccordare la parte di pianificazione urbanistica con le analisi e le prescrizioni di tipo geologico, agronomico ed ambientale e pertanto sono stati conferiti altri incarichi di seguito elencati:
    - o con Determinazione Dirigenziale R.G. n. 997/2008 è stato affidamento l'incarico al Dott. Agr. Gino Benincà, per redigere analisi agronomiche forestali, paesaggistiche e ambientali ai sensi dell'art.17 della Legge Regionale n.11/2004.
    - o con Determinazione Dirigenziale R.G. n. 998/2008 è stato affidamento l'incarico al Dott. Geol. Cristiano Mastella per redigere uno studio di compatibilità idraulica, ai sensi dell'art.17 della Legge Regionale n.11/2004.
    - o con Determinazione Dirigenziale R.G. n. 334/2010 è stato affidamento l'incarico al Dott. Agr. Gino Benincà, lo studio specialistico per l'individuazione dei prati aridi con potenziale presenza dell'habitat 6210, studio propedeutico alla redazione del piano di gestione della rete ecologica, come da prescrizione VAS al Piano di Assetto del Territorio approvato con DGRV n.4238 del 29.12.2009.
    - o con Determinazione Dirigenziale R.G. n. 526/2011 è stato affidamento l'incarico alla ditta SISTEMA snc, sita in Dorsoduro Venezia, per la redazione del piano di monitoraggio del Rapporto Ambientale del PAT, poiché nel parere fornito dai competenti uffici regionali, in sede di approvazione della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) in data 16.06.2009, veniva prescritto: " *al fine di assicurare il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivante dall'attuazione del Piano, nonché la verifica del raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati (...) è redatto il Piano di Monitoraggio*".
    - o con Determinazione Dirigenziale R.G. n. 654/2011 è stato affidamento l'incarico al Dott. Agr. Gino Benincà, a redigere analisi agronomiche di dettaglio, al fine di ottenere una schedatura delle aziende agricole ed una valutazione circa i fabbricati non più funzionali al fondo rustico, al consumo della SAU, nonché un approfondimento relativo agli allevamenti zootecnici intensivi presenti nel territorio del Comune di Negrar.
    - o con Determinazione Dirigenziale R.G. n. 59/2013 è stato affidamento al Dott. Geol. Romano Rizzotto - studio di Geologia Tecnica ed Ingegneria Ambientale, con sede in Verona, l'incarico di redigere uno studio e valutazioni geologiche e geotecniche propedeutiche all'approvazione del Piano degli Interventi del Comune di Negrar;
  - con Deliberazione di Consiglio Comunale n.65 del 28/11/2011, esecutiva ai sensi di legge, si è preso atto dell'illustrazione al Consiglio Comunale del "Documento del Sindaco", previsto dall'art.18 comma 1 della L.R.11/2004;

#### **Richiamata :**

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 83 del 18.11.2010, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto : " *Approvazione del progetto preliminare per la realizzazione del cimitero di Fane, ai sensi dell'art.19 del d.p.r. 327/2001 " testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilita"* quale adozione variante parziale al P.R.G.- P.I n.34, ai sensi dell'art.50 comma 4 lettera f) ad oggetto: " *Realizzazione del nuovo cimitero di Fane e contestuale rettifica delle previsioni di ampliamento del cimitero esistente*". *Recepimento dell'accordo pubblico privato tra il comune di negrar, la ditta ASCN e i sig. Dalle Pezze Carla e altri per la compensazione urbanistica a titolo di credito edilizio per la cessione al comune di negrar di un'area da utilizzare per la costruzione del cimitero di Fane in variante al P.R.G. – P.I."* e la successiva deliberazione di Consiglio Comunale n. 96 del 28.12.2013, esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: " *Controdeduzione alle osservazioni e approvazione variante parziale al P.R.G.-P.I n.34, ai sensi dell'art.50 comma 4 lettera f) ad oggetto: "Realizzazione del nuovo cimitero di Fane e contestuale rettifica delle previsioni di ampliamento del cimitero*

esistente". *Recepimento dell'accordo pubblico privato tra il Comune di Negrar, la ditta ASCN e i sig. Dalle Pezze Carla e altri per la compensazione urbanistica a titolo di credito edilizio per la cessione al comune di negrar di un'area da utilizzare per la costruzione del cimitero di Fane in variante al P.R.G- P.I."*

- l'atto del Segretario Comunale, stipulato in data 12.04.2011, Rep. 6107 ad oggetto : " *Atto di cessione al Comune di Negrar di porzione di terreno da utilizzare per la costruzione del Cimitero di Fane, con riconoscimento a compensazione di un credito edilizio in attuazione dell'accordo tra soggetti pubblici e privati ai sensi dell'art.6 della Legge Regione Veneto n.11/2004"*, sottoscritto tra il Comune di Negrar e i Sig.ri Dalle Pezze Carla, Dalle Pezze Orlando, Dalle Pezze Olga, Bustaggi Leonardo, Bustaggi Fabio, Bustaggi Liana, Bustaggi Antonella, registrato all'Agenzia delle Entrate di Verona al n. 77 serie I atti pubblici i data 21.04.2013 e trascritto il presso l'Agenzia del Territorio di Verona in data 21.04.2011, RG 15061 e RP 9040, con il quale sono state cedute a favore del Comune di Negrar aree da destinarsi a cimitero nella frazione di Fane e riconosciuto alle "parti cedenti", a fronte di tale cessione, un credito edilizio di 2800 mc. a titolo di compensazione per la cessione delle aree che potranno spendere nella Microzona 1 del Territorio Comunale, ovvero un credito edilizio di 2000 mc. che potranno spendere nella Microzona 2 del territorio comunale.

#### **Richiamata inoltre:**

- la legge Regionale n.11/2004 "Norme per il governo del territorio "e in particolare l'art.6, norma la possibilità da parte dell'Amministrazione Comunale di inserire nei propri strumenti urbanistici accordi pubblici-privato per assumere nella pianificazione proposte di progetti ed iniziative di rilevante interesse pubblico finalizzati alla determinazione di alcune previsioni di piano nel rispetto della legislazione vigente e senza pregiudizio di terzi;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 23 del 27/04/2012, ad oggetto : " *Piano degli Interventi del Comune di Negrar. Approvazione del documento ad oggetto: " Perequazione, contributo di solidarieta', credito edilizio. Documento per la presentazione delle manifestazioni di interesse"* esecutiva ai sensi di legge, sono stati approvati i criteri di indirizzo per la formulazione di accordi ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004 per il Piano degli Interventi;

#### **Dato atto che :**

- in data 07.05.2012 con prot.6449 è stato pubblicato un bando per la presentazione di proposte di accordo pubblico – privato con volume inferiore a 800 mc, e nella stessa data con prot.6451 è stato pubblicato altresì un bando per la presentazione di proposte di accordo pubblico – privato con volume superiore a 800 mc, con scadenza il 06.06.2012;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 61 del 31.05.2012, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto " *Proroga per la presentazione delle proposte da inserire nel Piano degli Interventi del Comune di Negrar"* è stata approvata proroga alla scadenza per la presentazione delle proposte di accordo pubblico – privato, definendo quale ultima data il giorno 05 luglio 2012 alle ore 12.00.
- che a seguito del bando pubblico sopra richiamato sono pervenute al Comune di Negrar n°250 proposte di accordo pubblico – privato da assumere nel Piano degli Interventi ai sensi dell'art.6 della L.R. 11/2004, alle quali è stato attribuito un numero progressivo di registro speciale (Allegato A);
- che le proposte di accordo pubblico – privato precedentemente descritte, pervenute al protocollo generale dell'Ente oltre il termine ultimo del bando pubblico prorogato con Deliberazione di Giunta n. 61 del 31.05.2012, sono state comunque valutate dall'Amministrazione Comunale per quanto compatibile con i tempi tecnici di stesura del P.I.;

**Richiamata** la Legge Regionale n.11/2004 ed in particolare l'art.17 comma 4 che recita: "per individuare le aree nelle quali realizzare interventi di nuova urbanizzazione o riqualificazione, il Comune può attivare procedure ad evidenza pubblica, cui possono partecipare i proprietari degli immobili nonché gli operatori interessati, per valutare le proposte di intervento che risultano più

*idonee a soddisfare gli obiettivi e gli standard di qualità urbana ed ecologico-ambientale definiti dal PAT. La procedura si conclude con le forme e nei modi previsti dall'art. 6”;*

**Richiamato** Inoltre l'articolo 6 della L.R.11/2004 prevede che: *“I comuni, le province e la Regione, nei limiti delle competenze di cui alla presente legge, possono concludere accordi con soggetti privati per assumere nella pianificazione proposte di progetti ed iniziative di rilevante interesse pubblico.*

*Gli accordi di cui al comma 1 sono finalizzati alla determinazione di alcune previsioni del contenuto discrezionale degli atti di pianificazione territoriale ed urbanistica, nel rispetto della legislazione e della pianificazione sovraordinata, senza pregiudizio dei diritti dei terzi. L'accordo costituisce parte integrante dello strumento di pianificazione cui accede ed è soggetto alle medesime forme di pubblicità e di partecipazione. L'accordo è recepito con il provvedimento di adozione dello strumento di pianificazione ed è condizionato alla conferma delle sue previsioni nel piano approvato.”*

**Considerato che** la procedura fondamentale, prefigurata dal citato art. 6 prevede, quindi, la stipulazione di accordi che acquistano definitiva efficacia con l'approvazione del Piano degli Interventi,

**Rilevato** che alla luce di quanto sopra esposto e delle 250 richieste pervenute si è reso opportuno affidare un apposito incarico per la redazione di schemi di accordo come previsti dall'articolo 6 della L.R.11/2004, pertanto a seguito di un'indagine di mercato al fine di valutare la migliore offerta, con Determinazione n.71 R.G. del 18.02.2013 è stato incaricato il Dott.Av. Stefano Baciga con studio professionale in Verona, l'incarico di predisporre degli schemi di convenzioni/atti unilaterali propedeutici all'adozione e approvazione del Piano degli Interventi del Comune di Negrar;

**Vista** la Deliberazione di Giunta Comunale n.53 del 04.04.2013 ad oggetto : *“Approvazione schema di atto unilaterale d'obbligo, ai sensi dell'art.17 comma 4 della l.r.11/2004, per interventi da inserire nel piano degli interventi del Comune di Negrar, con volume inferiore a 800mc.”* con la quale è stato approvato lo schema di atto unilaterale d'obbligo da trasmettere a tutti i soggetti privati che hanno presentato una proposta di inserimento nel Piano degli Interventi, con volume inferiore o uguale a 800 mc e che avranno parere tecnico favorevole;

**Dato atto che** in data 10.04.2013 prot. 6449, sono pervenute al protocollo generale del Comune di Negrar, n.246 schede di istruttoria tecnica/parere, redatte in fase di bozza dall'Architetto Marisa Fantin, incaricata alla redazione del Primo Piano degli Interventi ed elencate dalla n. 1 alla n. 246 con il medesimo ordine di numero progressivo di registro speciale già attribuito in fase di presentazione della proposta da parte dei privati e che successivamente a tale data sono pervenute altre schede per un numero complessivo di 250;

**Dato atto** che l'Amministrazione Comunale ha ritenuto necessario ed opportuno incontrare insieme alla progettista ed i tecnici dei preposti uffici comunali, i privati che hanno formulato alcune proposte di pianificazione, ai sensi dell'art.17 della L.R.11/2004 per illustrare i contenuti del parere tecnico sulle manifestazioni di interesse in relazione ai dati dell'intervento potenzialmente accoglibile e, precisamente in relazione ai dati stereometrici e al contributo perequativo, chiedendo agli stessi proprietari di manifestare la loro volontà al proseguo delle istanze secondo le linee illustrate nelle schede tecniche sopra descritte, come sintesi del parere tecnico espresso sopra richiamato e delle indicazioni dell'Amministrazione;

**Dato atto che** successivamente alla consegna del 10.04.2013 e a seguito degli incontri sopra descritti, l'Architetto Marisa Fantin ha inoltrato al protocollo dell'Ente ulteriori schede di istruttoria tecnica/parere, ad integrazione o sostituzione di alcune già pervenute in data 10.04.2013, e precisamente nelle date e protocolli di seguito elencati:

- prot. 9539, del 30.05.2013 relativamente alle schede con numero di registro speciale: 9-19-33-35-39-55-64-67-69-73-91-99-119-124-129-130-135-137-147-163-169-179-195-197-199-208-211-215-217-227-244.
- prot. 9670, del 31.05.2013 relativamente alle schede con numero di registro speciale:31-38-95-110-124-135-159-218.

- prot. 10464, del 12.06.2013 relativamente alle schede con numero di registro speciale:56-95-110-218-3-8-13-36-78-90-98-100-108-121-185-74-219-220-221-30-50-51-52-84-97-114-115-140-143-164-166-167-193-213-217-228-242-2-9-44-224-238-243-40-146-160-161-194-229-246.
- prot.10466, del 12.06.2013 relativamente alle schede con numero di registro speciale:72-144-202.
- prot.11200, del 24.06.2013 relativamente alle schede con numero di registro speciale:109-119-127-211-214-247-248-249-12-42-54-112-189-205-223.
- prot. 11721, del 02.07.2013 relativamente alle schede con numero di registro speciale:3-8-12-13-14-18-36-37-44-50-51-56-59-78-90-95-98-100-108-110-112-121-174-185-189-214-223-224 (ATO Aa.1)-224(Am.1)-224(I.7)-230-231-235-237-238-246.
- prot. 12043, del 08.07.2013 relativamente alle schede con numero di registro speciale: 33-56-84-110-112-138-164-166-167-196-205-218— 224 (ATO Aa.1)- 224(Am.1)- 224(I.7)-235-238-245-249.
- prot. 12261, del 10.07.2013 relativamente alla scheda con numero di registro speciale: 40.
- prot. 12692, del 16.07.2013 relativamente alle schede con numero di registro speciale: 19-89-205-250 (indicata erroneamente con il n.246).
- prot. 12849 del 18.07.2013 relativamente alle schede con numero di registro speciale: 205 (indicata erroneamente con il n249) e 250.
- prot. 12850 del 18.07.2013 relativamente alla scheda con numero di registro speciale: 205.

**Vista** la Deliberazione di Giunta Comunale n.93 del 06.06.2013 ad oggetto : *“Approvazione schema di atto unilaterale d’obbligo, ai sensi dell’art.17 comma 4 della l.r.11/2004, per interventi da inserire nel piano degli interventi del Comune di Negrar, con volume superiore a 800 mc. Approvazione, per quanto di competenza, delle schede di cui al parere tecnico del 10.04.213 prot.6449 e s.m.i. relative agli interventi n.35-119-55-64-91-67-211-130-135-137.”* con la quale è stato approvato lo schema di atto unilaterale d’obbligo da trasmettere a tutti i soggetti privati che hanno presentato una proposta di inserimento nel Piano degli Interventi, con volume superiore a 800 mc e che abbiano ottenuto parere tecnico favorevole. La Giunta Comunale, nella medesima deliberazione ha espresso altresì un parere preliminare favorevole ed approvato, per quanto di competenza, l'accoglimento della proposta tecnica con volumetria superiore 800mc., trasmessa dall’arch. Fantin in data 30.05.2013 prot.9539, relative agli interventi n.35-55-64-67-91-119-130-135-137-211.

**Vista** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 94 del 13.06.2013, esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: *Approvazione, per quanto di competenza, delle schede di cui al parere tecnico del 10.04.213 prot.6449 e s.m.i. relative agli interventi n. 72-144-202*, con la quale è stato espresso da parte della Giunta Comunale un parere preliminare favorevole ed approvato, per quanto di competenza, l'accoglimento della proposta tecnica trasmessa dall’arch. Fantin in data 12.06.2013 prot.10466 relative agli interventi n.72-144-202 .

**Vista** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 97 del 20.06.2013, esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: *Approvazione, per quanto di competenza, delle schede di cui al parere tecnico del 10.04.213 prot.6449 e s.m.i. relative agli interventi n. 74-219-220-221*, con la quale è stato espresso da parte della Giunta Comunale un parere preliminare favorevole, ed approvato, per quanto di competenza, l'accoglimento della proposta tecnica trasmessa dall’arch. Fantin in data 12.06.2013 prot.10466 relative agli interventi n.74-219-220-221.

**Vista** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 105 del 04.07.2013, esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: *Approvazione, per quanto di competenza, delle schede di cui al parere tecnico del 10.04.213 prot.6449 e s.m.i. relative agli interventi n. 36-44-51-174-214-223*, con la quale è stato espresso da parte della Giunta Comunale un parere preliminare favorevole ed approvato, per quanto di competenza, l'accoglimento della proposta tecnica trasmessa dall’arch. Fantin in data 12.06.2013 prot.10466 relative agli interventi n. 36-44-51-174-214-223.

**Vista** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 106 del 04.07.2013, esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: *Nota di indirizzo in merito all'utilizzo del volume di credito edilizio di proprietà del comune di Negrar da utilizzarsi per l'accoglimento di proposte da inserire nel piano degli interventi*", con la quale la Giunta Comunale ha preso atto che per alcuni ATO e precisamente per l'ATO Am.1, Am.5, Am.9, sono pervenute più domande rispetto al volume residenziale disponibile per quegli stessi ATO, e che pertanto si ritiene opportuno utilizzare i 7840 mc. in disponibilità del Comune di Negrar (generatosi con D.C.C. n. 10/2013) al fine di soddisfare le richieste già presentate a seguito del bando prot. 6449 e 6451 del 07.05.2012, sopra richiamati.

**Visto** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 110 del 08.07.2013, esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: *"Nota d'indirizzo in merito allo stralcio dal Piano degli Interventi di prossima adozione, di alcune proposte di pianificazione ai sensi dell'articolo 17 della l.r.11/2004 presentate a seguito del bando del 07.05.2012 prot.6451"* con la quale si è preso atto che gli interventi n.reg.spec.20-43-47-48, necessitano di una più attenta e precisa valutazione urbanistica, viabilistica e di inserimento paesaggistico ambientale atta a soddisfare gli obiettivi e gli standard di qualità urbana ed ecologico-ambientale definiti dal PAT, per i motivi espressi in premessa.

**Considerato** che nella deliberazione di Giunta Comunale n. 110 del 08.07.2013 sopra descritta, si approva di ritenere opportuno stralciare le proposte presentate e sopra descritte ai num.reg.spec.20-43-47-48, dal Piano degli Interventi in fase di adozione e sottoporre gli stessi interventi ad una più attenta e precisa valutazione urbanistica, viabilistica e di inserimento paesaggistico ambientale in successiva o successive varianti al Piano degli Interventi secondo le modalità descritte all'articolo 18 della L.R.11/2004, previa redazione di progetti di massima da sottoporre, quali pareri preventivi agli organi competenti ( Provincia di Verona, Ministero Beni Culturali – Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza).

**Visto** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 112 del 08.07.2013 esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: *Approvazione, per quanto di competenza, delle schede di cui al parere tecnico del 10.04.213 prot.6449 e s.m.i. relative agli interventi n. 138-224-245-249*" con la quale è stato espresso da parte della Giunta Comunale un parere preliminare favorevole ed approvato, per quanto di competenza, l'accoglimento della proposta tecnica trasmessa dall'arch. Fantin in data 08.07.2013 prot. 12043 relative agli interventi n.reg.spec. 138-224-245-249.

**Visto** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 119 del 11.07.2013 esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: *"Approvazione, per quanto di competenza, delle schede di cui al parere tecnico del 10.04.213 prot.6449 e s.m.i. relative agli interventi n. 40-56-110-164-166-167-204-218."* con la quale è stato espresso da parte della Giunta Comunale un parere preliminare favorevole ed approvato, per quanto di competenza l'accoglimento della proposta tecnica trasmesso dall'arch. Fantin in data 08.07.2013 al prot.12043 ed in data 10.07.2013 prot.12261, relative agli interventi n.reg.spec. 40-56-110-164-166-167-204-218.

**Visto** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 120 del 11.07.2013 esecutiva ai sensi di legge ad oggetto: *"Nota d'indirizzo in merito alla quota perequativa relativa alle richieste presentate dai sig.ri Furia Lucio ed Eros in relazione alle proposte n.reg.spec.160-161-162"* con la quale è stato espresso da parte della Giunta Comunale un preliminare parere favorevole ed approvato per quanto di competenza l'accoglimento della proposta tecnica trasmesso dall'arch. Fantin, in data 10.04.2013 al prot. 6449 e successivamente integrato in data 12.06.2013 prot.10464, relativamente alle domande n.reg.spec.160-161-162;

**Richiamata** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 20 del 08.03.2012, ad oggetto :*"Avvio della fase di consultazione, concertazione e partecipazione relativa alla formazione del piano degli interventi del comune di Negrar ai sensi dell'art.18 della l.r.11/2004"*, con la quale si è dato atto che in attuazione delle indicazioni contenute nel dispositivo della D.C.C. n.67 del 28.11.2011, ha inizio la formale fase di partecipazione e concertazione sugli strumenti urbanistici in formazione e, precisamente, sul Piano degli Interventi del Comune di Negrar;

**Dato atto** che con determinazione Dirigenziale Reg.Gen. n.226 del 03.06.2013, si è preso atto della “*Relazione sugli incontri avvenuti per la consultazione relativa alla formazione del primo piano degli Interventi del Comune di Negrar*” in attuazione di quanto previsto all’art.18 comma 2 della L.R. 11/2004.

**Dato atto** che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 121 del 25/07/2013 ad oggetto “ Piano degli Interventi. Presa d’atto dell’espletamento della fase di concertazione precedente l’adozione”, si è preso atto dell’avvenuto espletamento delle attività di concertazione ai sensi degli artt. 5 e18 della L.R.11/2004.

**Preso** atto delle numerosi comunicazioni avvenute in fase di redazione del Primo Piano degli Interventi, tra il Comune di Negrar nella persona dell’Arch. Annalisa Lo Presti e il tecnico incaricato l’arch. Marisa Fantin, al fine di definire lo strumento urbanistico generale;

**Preso atto** che in data 5 giugno 2013 prot.9931, sono pervenuti al Comune di Negrar gli elaborati progettuali predisposti dallo studio del Geologo Dott. Romano Rizzotto incaricato per la parte geologica e di compatibilità idraulica, composti da :

- Studio e valutazione Geologiche-geotecniche in relazione al Piano degli Interventi del Comune di Negrar- Analisi preliminari delle manifestazioni di interesse;
- Studio e valutazione Geologiche-geotecniche in relazione al Piano degli Interventi del Comune di Negrar- Approfondimenti per le manifestazioni di interesse con particolari condizioni di criticità geologica;

**Preso atto** che in data 09.07.2013, prot. 12141 il Sig. Sartori Sergio e la Sig.ra Sartori Giuseppina hanno inoltrato al Comune di Negrar una richiesta di annullamento dell’atto unilaterale presentato in data 05.07.2013 prot. 11959.

**Preso atto** che con nota del 17.07.2013, prot. 12772 il Sig. Galvani Luigino ha comunicato che intende rinunciare alla prosecuzione della domanda presentata in data 22.01.2013, prot. 1207.

**Preso atto** degli atti unilaterali d’obbligo pervenuti per accettazione dell’ accordo tra Comune di Negrar e privati ai sensi dell’art.17, comma 4, della L.R. 11/04, individuati con lo stesso numero progressivo di registro speciale già attribuito alla richiesta;

**Vista** la D.C.C. n.48 del 29.07.2013 regolarmente esecutiva, con la quale è stato adottato il piano degli Interventi del Comune di Negrar;

**Richiamato** che in tale deliberazione si dava atto che lo studio di compatibilità idraulica del Comune di Negrar sarebbe stato sottoposto ad approvazione degli Enti competenti; A tal proposito, in data 23.08.2013 perveniva al protocollo generale dell’ente n.15008, parere favorevole del Consorzio di Bonifica Veronese, integrato da una raccomandazione (Allegato B); Inoltre in data 16.09.2013 al prot.gen.16431 perveniva parere favorevole da parte del Genio Civile di Verona, integrato da una prescrizione (Allegato C);

**Considerato** che, ai sensi dell’articolo 18 comma 3 della L.R.11/2004 si è provveduto, entro otto giorni dall’adozione, a depositare il piano disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede del Comune e presso una sala appositamente allestita nella Palazzina Servizi del Comune di Negrar, in Via Francia; Dell’avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato nell’albo pretorio del Comune (Allegato D), su due quotidiani a diffusione locale (Allegato E), sul sito istituzionale dell’Ente e mediante avvisi pubblici distribuiti sul territorio Comunale (Allegato F);

A seguito di tale pubblicazioni sono pervenute le seguenti osservazioni (Allegato G):

N.OSS.	DATA PROTOCOLLO	PROT.	NOME	CARATTERE GENERALE/PARTICOLARE
1	02/08/2013	13.788	Zanetti Ugo	Generale

2	19/08/2013	14.733	Zanetti Ugo	Generale
3	19/08/2013	14.735	Zanetti Ugo	Generale
4	21/08/2013	14.892	Zanetti Ugo	Generale
5	27/08/2013	15.163	Zanetti Ugo	Generale
6	02/09/2013	15.453	Bissoli Luca	Particolare (Manifestazione 217)
7	03/09/2013	15.551	Zanetti Ugo	Generale
8	10/09/2013	15.971	Franchini Denico - Merci Nicola	Generale
9	11/09/2013	16.084	Mignolli Lino	Particolare (Manifestazione 31)
10	12/09/2013	16.137	Galvani Vitalino	Particolare
11	12/09/2013	16.178	Franchini Denico - Merci Nicola	Generale
12	12/09/2013	16.244	Zanetti Ugo	Generale
13	18/09/2013	16.747	Campostrini Denis	Particolare
14	18/09/2013	16.744	Benedetti Luciana - Guardini Renato	Particolare (Manifestazioni 13-14)
15	19/09/2013	16.876	Tommasi Uno SRL	Particolare (Manifestazione 20)
16	19/09/2013	16.827	Berzacola Daniele - Berzacola Giorgio	Particolare (Manifestazione 3)
17	19/09/2013	16.852	Perusi Carmela	Particolare (Manifestazione 125)
18	23/09/2013	17.041	Crescini Maria - Murari Franco	Particolare (Manifestazione 171)
19	24/09/2013	17.136	Zanetti Ugo	Generale
20	25/09/2013	17.291	Girotti Riccardo - Girotti Filippo- Girotti Enrico	Particolare
21	25/09/2013	17.289	Triberti Paolo, Braggio Sonia, Triberti Anna	Particolare (Manifestazione 110)
22	25/09/2013	17.242	Università degli studi di Verona - Corso di Laurea in Beni Culturali	Generale
23	25/09/2013	17.048	Grillo Paolo - Riolfi Oriano - Marconcini Angelo	Particolare
24	26/09/2013	17.375	Franchini Gabriella - Berzacola Aldo	Particolare
25	26/09/2013	17.378	Berzacola Franco Domenico	Particolare (Manifestazione 8)
26	26/09/2013	17.387	Degani Giuseppe - Righetti Quirina	Particolare (Manifestazione 59-231)
27	26/09/2013	17.393	Perina Giuseppe	Particolare (Nuovo atto unilaterale)
28	26/09/2013	17.391	Sartori Elena	Particolare (Nuovo atto unilaterale)
29	26/09/2013	17.421	Zambonini Giovanni - Trivisonno Rosella	Particolare (Manifestazione 110)
30	26/09/2013	17.423	Casali Massimo	Particolare (Manifestazione 110)
31	26/09/2013	17.422	Franchini Franco - Boscarollo Francesca	Particolare (Manifestazione 110)
32	26/09/2013	17.427	Santa Maria 90 Srl	Particolare
33	26/09/2013	17.428	Cav.Pietro Sartori srl	Particolare
34	26/09/2013	17.448	Zanetti Ugo	Generale
35	27/09/2013	17.575	Paoni Gianandrea - Turri Giuseppe	Generale
36	27/09/2013	17.487	Saturno SRL - Dal Dosso Marina - Dal Dosso Paola - Giacopuzzi Anna	Particolare
37	27/09/2013	17.501	Zanetti Ugo	Generale
38	27/09/2013	17.481	Bizzotto Romolo, Piccoli Luciano, Forner Giovanna, Mastroianni Mario, Merzi Giancarla	Particolare (Manifestazione 211) <b>Articolata su 3 punti</b>
39	27/09/2013	17.558	Nominativi Vari	Particolare

40	27/09/2013	17.563	Parrocchia San Martino di Tours	Particolare
41	27/09/2013	17.662	Immobiliare San Giuliano	Particolare (Manifestazione 207)
42	27/09/2013	17.549	Fiammetta Serego Alighieri e altri	Generale/Particolare (Manifestazione 223-56-205-224)
43	27/09/2013	17.521	Franchini Giuliano	Particolare
44	27/09/2013	17.511	Venturini Luisa	Particolare (Manifestazione 37)
45	27/09/2013	17.542	Bonafini Silvano	Particolare (Manifestazione 189)
46	28/09/2013	17.615	Edilnorma Costruzioni Srl	Particolare
47	28/09/2013	17.612	Mignolli Stefania - Mignolli Vincenzino	Particolare (Manifestazione 245)
48	28/09/2013	17.606	Campagnola Franco	Particolare (Manifestazione 244)
49	28/09/2013	17.605	Murari Roberto	Particolare
50	30/09/2013	17.626	Roberto Grison - Giovanni Antolini - Valentino Viviani - Enzo Schiavone - Paolo Zantedeschi - Fausto Rossignoli	Generale/Particolare (Manifestazioni 13-14-35-36-44- 55-56-64-67-90-91-95-108-110- 112-144-160-161-162-185-202- 205-211-218-223-224-249) <b>Articolata su 11 punti</b>
51	30/09/2013	17.681	Coldiretti Verona	Generale
52	30/09/2013	17.787	Tommasi Uno SRL	Particolare (Manifestazione 20)
53	30/09/2013	17.788	Alotto Tiziana	Particolare (Manifestazione 29)
54	30/09/2013	17.779	Quintarelli Umberto	Generale
55	30/09/2013	17.763	Lavarini Claudio	Generale
56	30/09/2013	17.769	Franchini Emanuele	Generale
57	30/09/2013	17.716	Caprini Anna Maria	Particolare
58	30/09/2013	17.725	Marchesini Lino	Particolare (Manifestazione 223)
59	30/09/2013	17.726	Quintarelli Umberto - Faettini Federico - Faettini Giampaolo	Particolare (Manifestazione 223)
60	30/09/2013	17.729	Turri Adriana	Particolare
61	30/09/2013	17.663	Paola – Oasi Soc. Cooperatova	Particolare (Manifestazione 74)
62	30/09/2013	17.723	Quintarelli Umberto	Generale
63	30/09/2013	17.724	Tommasi Claudio - Tommasi Diego	Particolare
64	30/09/2013	17.661	Rangheri Silvano	Particolare (Manifestazione 42)
65	30/09/2013	17.712	Marchesini Maria Teresa	Particolare (Manifestazione 186)
66	30/09/2013	17.709	Brunelli Agostino e Antolini Rita	Particolare
67	30/09/2013	17.666	Franchini Emanuele	Generale
68	30/09/2013	17.704	Lavarini Flora	Particolare
69	30/09/2013	17.669	Mignolli Angiolina	Particolare (Manifestazione 237)
70	30/09/2013	17.737	Saturno SRL	Particolare
71	30/09/2013	17.695	Zanetti Ugo	Generale
72	30/09/2013	17.854	Mignolli Andrea	Generale
73	30/09/2013	17.856	Bonaldi Maurizio	Generale
74	01/10/2013	17.875	Galvani Luigino	Particolare (Manifestazione 246)
75	30/09/2013	18.303	anonimo	Particolare
76	07/10/2013	18.498	Zanetti Ugo	Generale
77	09/10/2013	18.599	Zanetti Ugo	Generale
78	08/10/2013	18.776	Impresa Cacciatori srl	Particolare (Manifestazione 110)

79	10/10/2013	18.549	Zanetti Ugo	Generale
80	22/10/2013	19.893	Dalle Pezze Mariangela - Loretta - Daniele	Particolare (Manifestazione 89)
81	22/10/2013	19.867	Benedetti Matteo e Simone	Particolare
82	25/10/2013	20.115	Girelli Ferdinando	Particolare (Manifestazione 35)

Visto inoltre che sono pervenute delle e-mail da parte di diverse persone, residenti e non nel Comune di Negrar, elencate nella tabella sottostante e di cui all'allegato H

N.OSS	DATA PROTOCOLLO	PROT.	NOME
001A	25/09/2013	17283	Di Tullio Davide
002A	25/09/2013	17288	Menta Annamaria
003A	26/09/2013	17320	Erba Luigi
004A	26/09/2013	17323	Rossati Giovanni
005A	26/09/2013	17324	Reggiani Carlo
006A	26/09/2013	17326	Mazza Michele
007A	26/09/2013	17327	Manzo Raffaella
008A	26/09/2013	17435	Danesi Claudio
009A	26/09/2013	17437	Gelmini Gianluigi
010A	26/09/2013	17438	Mortarino Gian Battista
011A	26/09/2013	17440	Pellegrini Massimo
012A	26/09/2013	17442	Gramaccia Mauro
013A	26/09/2013	17443	Rosiglioni Roberto
014A	26/09/2013	17445	Baldizzone Giorgio
015A	26/09/2013	17446	Sposato Fedele
016A	26/09/2013	17447	Carbonaro Steve
017A	26/09/2013	17449	Zuccato Gabriella
018A	26/09/2013	17450	Ferrari Andrea
019A	26/09/2013	17452	Danieli Lorenzo
020A	26/09/2013	17454	Guido Alessandro
021A	26/09/2013	17455	Mastroianni Olimpia
022A	26/09/2013	17456	Raffaelli Erika
023A	26/09/2013	17457	Montagna Roberta
024A	26/09/2013	17458	Barca Enrico
025A	27/09/2013	17503	Secco Giovanni
026A	27/09/2013	17506	Venturini Piero
027A	27/09/2013	17507	Bernini Giulia
028A	27/09/2013	17508	Nobili Fabio
029A	27/09/2013	17510	Ornella Giuliano
030A	30/09/2013	17630	Gornati Alessandro
031A	30/09/2013	17631	Gandolfo Michele
032A	30/09/2013	17632	Ciani Carlo
033A	30/09/2013	17634	Visentini Raffaello
034A	30/09/2013	17667	Ciminelli Giorgio
035A	30/09/2013	17670	Chesini Alessandro
036A	30/09/2013	17611	Meneghetti Margherita
037A	30/09/2013	17673	Roselli Roberto
038A	30/09/2013	17674	Cristofolletti Michela
039A	30/09/2013	17675	Soriolo Riccardo
040A	30/09/2013	17679	Betti Sabina Maria

041A	30/09/2013	17680	Chiarelli Francesco
042A	30/09/2013	17682	Barbarani Emilio
043A	30/09/2013	17686	De Bon Stefano
044A	30/09/2013	17688	Falconieri Domenico
045A	30/09/2013	17689	Facchetti Emilia
046A	30/09/2013	17691	Lorini Luciano
047A	30/09/2013	17693	di San Bonifacio Alessandro
048A	30/09/2013	17697	Miotto Donatella
049A	30/09/2013	17698	Grobberio Simone
050A	30/09/2013	17700	Belvedere Andrea
051A	30/09/2013	17701	Geroldi Simona
052A	30/09/2013	17702	Ramundo Adelina
053A	30/09/2013	17706	Giordano Giuseppina
054A	30/09/2013	17707	Setembri Grazia
055A	30/09/2013	17711	Rizzardi Claudia
057A	30/09/2013	17713	di Serego Alighieri Pieralvise
058A	30/09/2013	17714	Salvalpolicella
059A	30/09/2013	17715	Lo Presti Ventura Giambattista
060A	30/09/2013	17721	Chiarelli Francesco
061A	30/09/2013	17727	Rossi Alessandra
062A	30/09/2013	17728	Giacomini Bruna
063A	30/09/2013	17730	Sturaro Massimo
064A	30/09/2013	17731	Depinesi Marco
065A	30/09/2013	17732	Chissalè Carmen
066A	30/09/2013	17733	Saletti Paolo
067A	30/09/2013	17735	De Cecchi Giuliana
068A	30/09/2013	17736	Ascoli Vito
069A	30/09/2013	17738	Fattorelli Alessandra
070A	30/09/2013	17739	Miscioscia Martina
071A	30/09/2013	17741	Bonotto Tarcisio
072A	30/09/2013	17742	Muscari Paola
073A	30/09/2013	17743	Dimitri Gabriella
074A	30/09/2013	17749	Moneta Giorgio
075A	30/09/2013	17751	Bolognesi Ivana
076A	30/09/2013	17753	Agnolin Stefano
077A	30/09/2013	17754	Abbate Luigi
078A	30/09/2013	17755	di Serego Alighieri Flavia
079A	30/09/2013	17756	Fedrigio Gabriele
080A	30/09/2013	17758	Serego Alighieri Ginevra
081A	30/09/2013	17759	Favaro Paolo
082A	30/09/2013	17760	Lavarini Federica
083A	30/09/2013	17761	Rupiani Clara
084A	30/09/2013	17762	Cinquini Silvio
085A	30/09/2013	17764	Grosso Paolo
086A	30/09/2013	17765	Tavoletti Mariella
087A	30/09/2013	17770	Bortolaso Zeno
088A	30/09/2013	17771	Bartelle Patrizia
089A	30/09/2013	17772	Ravanelli Tiziana
090A	30/09/2013	17773	Beltramini Stefano
091A	01/10/2013	17865	Grigoli Massimo
092A	01/10/2013	17809	di Serego Alighieri Sperello

093A	01/10/2013	17811	Raimondi Daniele
094A	01/10/2013	17812	Gennari Alessandro
095A	01/10/2013	17814	Scolari Roberto
096A	01/10/2013	17815	Ispirato Domenico
097A	01/10/2013	17817	de Colle Gian Leonardo
098A	01/10/2013	17820	Ravanelli Enrica
099A	01/10/2013	17822	Ugolini Antonio
100A	01/10/2013	17839	Bonini Alessia
101A	01/10/2013	17842	Angeli Andrea
102A	01/10/2013	17843	Vanzetto Marta
103A	01/10/2013	17845	Meglioranzi Riccardo
104A	01/10/2013	17847	Bozzetto Adriana
105A	01/10/2013	17866	Galtarossa Anna
106A	01/10/2013	17868	Tombolato Alfio
107A	01/10/2013	17869	Piccini Dario
108A	01/10/2013	17871	Beraldini Giuseppe
109A	03/10/2013	18097	Boccalaro Federico
110A	03/10/2013	18098	Bonini Elena
11A	03/10/2013	18100	Oropallo Lorenzo
112A	03/10/2013	18101	Minari Silvia
113A	03/10/2013	18102	Gasparato Riccardo
114A	03/10/2013	18103	Ferrazzi Cristiano
115A	03/10/2013	18104	Formato Federico
116A	03/10/2013	18105	Crotti Egidio
117A	03/10/2013	18106	Girolami Maria Pia
118A	03/10/2013	18107	Burdo Luigi
119A	03/10/2013	18111	Trolesi Fabrizio
120A	03/10/2013	18113	Biolo Valeria
121A	03/10/2013	18129	Bertossi Giovanni
122A	04/10/2013	18250	di Serego Alighieri Massimilla
123A	04/10/2013	18251	Favaretto Roberto
124A	07/10/2013	18410	Bertola Marco
125A	07/10/2013	18412	Brunetto Veronica
126A	07/10/2013	18413	Coita Paolo
127A	08/10/2013	18487	Bertini Alba
128A	08/10/2013	18494	Capriani Martina
129A	08/10/2013	18497	Zuchner Claudia
130A	10/10/2013	18823	Gagliardi Fabrizio
121A	10/10/2013	18941	Manzini Nicolò
132A	10/10/2013	18943	Beraldini Guido
133A	10/10/2013	18946	Castioni Francesco
134A	10/10/2013	18948	Fraizzoli Samuele
135A	10/10/2013	18951	Mazzi Marisa
136A	10/10/2013	18952	Bernini Giulia
137A	10/10/2013	18953	Salezze Paolo
138A	10/10/2013	18954	Brancaleoni Maurizio
139A	10/10/2013	18955	Salvi Luca
140A	10/10/2013	18957	Guerra Franca
141A	10/10/2013	18960	Rigotti Valeria
142A	10/10/2013	18961	Trespidi Odilla
143A	10/10/2013	18962	Roselli Roberto

144A	10/10/2013	18964	Quintarelli Franco
145A	11/10/2013	19029	Ambrosi Marco
146A	11/10/2013	19168	Manara Alberto
147A	14/10/2013	19169	Zenari Federico
148A	14/10/2013	19170	Zara Francesca
149A	14/10/2013	19173	Di Serego Alighieri Orsola
150A	14/10/2013	19174	Tosi Andrea
151A	14/10/2013	19175	Fiorini Luca
152A	14/10/2013	19176	Zerbato Barbara
153A	14/10/2013	19179	Zerbato Fabio
154A	14/10/2013	19182	Nenz Eugenio
155A	14/10/2013	19183	Pavan Pietro
156A	16/10/2013	19372	Cappuccilli Michelangelo
157A	16/10/2013	19377	Donà Serena
158A	16/10/2013	19375	Signorini Stefano
159A	16/10/2013	19378	Ferlenga Luigina
160A	16/10/2013	19374	Avesani Diego
161A	16/10/2013	19380	Brunelli Silvana
162A	16/10/2013	19357	Nuvoloni Annalisa

Viste le schede di controdeduzione delle osservazioni presentate, predisposte dall'arch. Marisa Fantin della ditta Archistudio Architetti Associati, con sede in via Strada Pelosa, 183- cap. 36100 Vicenza, in qualità di progettista del Piano degli Interventi, pervenute al protocollo generale dell'Ente il 12.11.2013 al n.21510 (Allegato I);

Dato atto che:

- in data 23.07.2013 al prot.13078 è stato depositato l'atto unilaterale del sig. Bonafini Silvano, in relazione alla manifestazione di interesse n.48 e di cui alla successiva osservazione n.45 (Allegato L);
- a seguito delle osservazioni presentate sono pervenuti ulteriori 3 atti unilaterali presentati da:
  - Perina Giuseppe ( pervenuto il 31.10.2013 prot.20608), in relazione all'osservazione n.27 (Allegato M);
  - Sartori Elena ( pervenuto il 31.10.2013 prot.20606), in relazione all'osservazione n.28 (Allegato N);
  - Bissoli Orfeo, Bissoli Luca, Bissoli Lucio, Bissoli Lisa ( pervenuto il 02.11.2013 prot.20834), in relazione all'osservazione n.6 (Allegato O)

Visti gli elaborati adeguati alla proposta di controdeduzione, del 12.11.2013 prot.21520 sopra descritta, componenti il Primo Piano degli Interventi del Comune di Negrar composti da (Allegato P):

1. TAV. 1 Planimetria del PI del territorio comunale fogli n°8- scala 1:5000
2. TAV. 2 Planimetrie del PI delle "Zone Significative" fogli n°13- scala 1:2000
3. TAV. 3 planimetrie del PI dei "Centri storici – zone A- centro storico" ( fascicolo) scala 1:1000
4. NORME TECNICHE OPERATIVE E REPERTORIO NORMATIVO
5. SCHEDATURA DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE
6. PRONTUARIO PER LA QUALITÀ ARCHITETTONICA E LA MITIGAZIONE AMBIENTALE
7. RELAZIONE PROGRAMMATICA
  - Tavola Allegata - Aree a servizi confermate, intero territorio comunale fogli n°1- scala 1:10000
8. REGISTRO DEI CREDITI EDILIZI
9. BANCA DATI ALFANUMERICA contenente l'aggiornamento del quadro conoscitivo sulla base della schedatura del patrimonio edilizio e degli aggiornamenti successivi alla

elaborazione del PAT e gli elaborati che compongono il PI.

RICHIAMATO CHE, nei casi di assegnazione di crediti edilizi derivanti da volumi esistenti, con nota del Dirigente del Settore Gestione del Territorio del 07.11.2013 prot.21274 e del 12.11.2013 è stata disposta la verifica dello stato autorizzativo in relazione ai manufatti esistenti sui mappali oggetto delle domande n.164-166-167-223 .

A seguito delle verifiche espletate presso l'archivio comunale è emerso che:

in relazione alla manifestazione di interesse n.223 ( comunicazione del 07.11.2013 prot.21310):

Risulta presso l'archivio comunale una pratica edilizia n.302/86 quale istanza di condono edilizio seguita poi dal rilascio avvenuto in data 31.07.1997 prot.302/86.

Dalla documentazione allegata alla manifestazione di interessi si riscontrano altri manufatti per i quali non risultano pratiche edilizie agli atti.

in relazione alla manifestazione di interesse n.164 ( comunicazione del 13.11.2013 prot.21718)

Risultano presso l'archivio comunale due pratiche edilizie n.761/95 e n.763/95, che interessano gli attuali mappali 420 del foglio 30°, quale istanza di condono edilizio seguita poi dal rilascio avvenuto in data 26.02.1998. Tale pratica aveva come oggetto il condono per modifiche prospettiche in un capannone adibito ad uso allevamento agricolo.

Inoltre è agli atti la pratica edilizia 21/60- autorizzazione rilasciata il 14/05/1960, per la costruzione di un capannone sui mappali 176-178-35 del foglio 15° ora mappali 496 e 420 del foglio 30°;

in relazione alla manifestazione di interesse n.166 ( comunicazione del 13.11.2013 prot.21718)

Risultano presso l'archivio comunale le seguenti pratiche edilizie che interessano gli attuali mappali 843 del foglio 31°:

- n.13/68 per la costruzione di un capannone agricolo con licenza rilasciata il 04/03/1968;
- n.162/69 per la costruzione di un capannone agricolo con licenza mai rilasciata;
- pratica di condono edilizio n.603/86 – concessione rilasciata in data 22.04.1994 per la costruzione di un capannone adibito ad uso allevamento avicolo;
- pratica di condono edilizio n.764/95 – concessione rilasciata in data 26.02.1998 per modifiche prospettiche in un capannone adibito ad uso allevamento agricolo;
- P.E.20A/11 autorizzazione paesaggistico ambientale rilasciata in data 05.05.2011 ( trattasi di domanda non definita con titolo abilitativo edilizio);
- P.E.21A/11 autorizzazione paesaggistico ambientale rilasciata in data 05.05.2011 ( trattasi di domanda non definita con titolo abilitativo edilizio);

in relazione alla manifestazione di interesse n.167 ( comunicazione del 13.11.2013 prot.21718)

Risultano presso l'archivio comunale le seguenti pratiche edilizie che interessano gli attuali mappali 10 parte e 11 parte del foglio 31°:

P.E. 97/82 con autorizzazione rilasciata in data 13/09/1982 avente ad oggetto: “ Attuazione sviluppo aziendale con reimpianto di nuovi vigneti e cillegeti specializzato e conseguenti movimenti terra”

(Allegato U)

DATO ATTO CHE le analisi propedeutiche alla redazione del Piano degli Interventi non sono state modificate a seguito delle osservazioni pervenute e quindi si intendono confermati i contenuti e gli elaborati inseriti nella deliberazione di adozione n.48/2013 e così composto (Allegato T):

- RELAZIONE AGRONOMICA, comprensiva delle valutazioni agronomiche ,elenco delle aziende agricole, calcolo della SAU e composta dai seguenti elaborati cartografici in scala 1:10.000 e 1:5.000

- TAV.3-Allevamenti intensivi;
- TAV.4-Ambito delle aziende agricole esistenti;
- TAV.5-Rete Ecologica
- TAV.6-Sovrapposizione delle azioni di piano con la SAU
- TAV.7 a.b.c.d. –Sovrapposizione delle aree boscate e del vincolo forestale (L.R.n.52/78);
- TAV.8 –Elementi puntuali del sistema Ambientale;

- RELAZIONE DI NON INCIDENZA AMBIENTALE (DGR3173/2006)
- MAPPATURA E CARATTERIZZAZIONE DEI PRATI ARIDI nel territorio comunale, composta da:
  - relazione descrittiva,
  - schede descrittive degli Habitat Natura 2000
- STUDIO E VALUTAZIONE GEOLOGICHE-GEOTECNICHE IN RELAZIONE AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR- ANALISI PRELIMINARI DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE;
- STUDIO E VALUTAZIONE GEOLOGICHE-GEOTECNICHE IN RELAZIONE AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR- APPROFONDIMENTI PER LE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE CON PARTICOLARI CONDIZIONI DI CRITICITÀ GEOLOGICA;
- PIANO DI MONITORAGGIO, comprendente:
  - PAT - Piano di Monitoraggio 1° Report sullo stato dell'ambiente al 2012;
  - P.I. – Valutazione degli impatti generabili sull'ambiente del piano degli interventi luglio 2013;

Dato atto che:

- l'art.78, commi 2 e 4 , del D.L.gs n.267/2000 dispone:
 

“2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico;”
- pertanto, occorre procedere a votazione separata e frazionata su parti del Piano degli Interventi in oggetto là dove si rilevi una disciplina puntuale di talune fattispecie per le quali si imponga l'assenza di quei Consiglieri che possano di volta in volta ritenersi portatori di interessi confliggenti ai sensi di legge;
- la votazione e l'approvazione del primo Piano degli Interventi, vista l'unitarietà del suo contenuto e la natura generale delle disposizioni in esso contenute, fatta eccezione per le sue parti puntuali consistenti nel recepimento degli accordi di pianificazione approvati dalla Giunta Comunale e citati in narrativa, dovrà concludersi in una votazione conclusiva che, per la sua portata generale, ammetterà la partecipazione di tutti i Consiglieri Comunali (anche di coloro che non si siano espressi sui singoli punti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e deve avere ad oggetto l'intero documento pianificatorio (in questo senso si veda la sentenza del T.A.R. Veneto – Sezione I, n. 4159 del 06/08/2003);
- la discussione, votazione ed approvazione frazionata per singoli Ambiti Territoriali Omogenei (A.T.O) di P.A.T. così come individuati nella tavola 4a, “Carta delle Trasformabilità-Ambiti Territoriali Omogenei” è finalizzata a consentire ai Consiglieri Comunali di volta in volta interessati, ai sensi dell'art.78 del D.Lgs n.267/2000, di non partecipare alla discussione, votazione ed approvazione dell'atto di recepimento degli accordi di pianificazione in esso contenuti, o delle osservazioni ed esse relative e di procedere successivamente alla votazione conclusiva sull'intero Piano degli Interventi in oggetto , alla quale prendano parte anche i Consiglieri Comunali che non si siano espressi sui singoli A.T.O e che avrà ad oggetto il progetto generale del P.I. comprensivo delle disposizioni con efficacia erga omnes che per loro natura escludono la sussistenza di situazioni di conflitto d'interesse

Valutato che, coerentemente con l'iter di discussione e votazione seguito nella fase di adozione del Piano degli Interventi del Comune di Negrar, si procederà alla discussione, votazione ed approvazione separata così come segue:

- discussione, votazione ed approvazione delle singole osservazioni riferite a manifestazioni di interesse o a questioni di carattere particolare;
- discussione, votazione ed approvazione delle singole osservazioni di carattere generale;
- discussione e votazione delle osservazioni di carattere generale, formulate in maniera generica e sotto forma di opinione o di impressioni personali;
- discussione, votazione ed approvazione degli accordi relativi alle manifestazioni di interesse, suddivise per singolo ATO;
- discussione, votazione ed approvazione del Piano degli Interventi nella sua forma complessiva;

**Ritenuto** il Piano degli Interventi Territorio del Comune di Negrar, come sopra richiamato, meritevole di approvazione in quanto rappresentativo della volontà dell'Ente ed idoneo a delineare le scelte strategiche di assetto e sviluppo per il governo del territorio comunale in funzione anche delle esigenze della comunità locale;

Ritenuto pertanto opportuno approvare, per i motivi di cui sopra, approvare in attuazione delle linee guida generali del Documento Preliminare di P.A.T. nonché degli obiettivi e delle scelte strutturali nel perseguimento della sostenibilità ambientale il Piano degli Interventi del Comune di Negrar, il Piano degli Interventi del Comune di Negrar ai sensi dell'art. 18 comma 2, della L.R. 11/2004;

**Visto** il parere tecnico di regolarità tecnica espresso da parte del Dirigente del Settore Gestione del Territorio, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000: *“Si precisa che i contenuti degli elaborati costituenti il presente Piano degli Interventi non sono stati assoggettati a validazione in quanto il contenuto a carattere discrezionale è nella piena responsabilità dei progettisti incaricati”*.

Il Presidente del Consiglio, dispone di procedere alla discussione ed alla votazione per ciascuna osservazione con contenuti particolari ed in riferimento a manifestazioni di interesse come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione di ciascuna votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione dell'osservazione successiva, assegnando a ciascuna osservazione i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D.Lgs n.267/2000 per ciascuna osservazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'approvazione del 1° Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

VISTO:

- o La Legge Regionale n. 11/2004 “Norme per il governo del territorio” e s.m.i.;
- o Il D.Lgs. n. 267/2000 “Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali e s.m.i.
- o art. 42, comma 2, del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267/200, e s.m.i., nonché dallo Statuto Comunale
- o Art.49 del Dlgs. 267/2000

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.6 del P.I., presentata dal sig. Bissoli Luca, in data 02.09.2013 prot.n.15453, in relazione alla manifestazione d'interesse n.217, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"PARZIALMENTE ACCOLTA"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.6;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.6 presentata in data 02.09.2013 al n.15453 da parte del sig. Bissoli Luca, in relazione alla manifestazione d'interesse n.217, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.9 del P.I., presentata dal sig. Mignolli Lino, in data 11.09.2013 prot.n.16084, in relazione alla manifestazione d'interesse n.31, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON ACCOLTA"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.9 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.9 presentata in data 11.09.2013 al n.16084 da parte del sig. Mignolli Lino, in relazione alla manifestazione d'interesse n.31, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.10 del P.I., presentata dal sig. Galvani Vitalino, in data 12.09.2013 prot.n.16137, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.10 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.10 presentata in data 12.09.2013 al n.16137 da parte del sig. Galvani Vitalino, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.13 del P.I., presentata dal sig. Campostrini Denis, in data 18.09.2013 prot.n.16747, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"GIA' ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.13 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata

di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.13 presentata in data 18.09.2013 al n.16747 da parte del sig. Campostrini Denis, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.14 del P.I., presentata dal sig. Benedetti Luciana e Guardini Renato, in data 18.09.2013 prot.n.16744, in relazione alla manifestazione d'interesse n.13 e 14, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: "ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n. 14 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.14 presentata in data 18.09.2013 al n.16744 da parte dei sig.ri Benedetti Luciana e Guardini Renato, in relazione alla manifestazione d'interesse n.13 e 14, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.15 del P.I., presentata da Tommasi Uno Srl, in data 19.09.2013 prot.n.16876, in relazione alla manifestazione d'interesse n.20, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"NON ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.15 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.15 presentata in data 19.09.2013 al n.16876 da parte di Tommasi Uno srl, in relazione alla manifestazione d'interesse n.20, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.16 del P.I., presentata dai sig.ri Berzacola Daniele e Berzacola Giorgio, in data 19.09.2013 prot.n.16827, in relazione alla manifestazione d'interesse n.3, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: "NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.16 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.16 presentata in data 19.09.2013 al n.16827 da parte di Berzacola Daniele e Giorgio, in relazione alla manifestazione d'interesse n.3, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.17 del P.I., presentata dai sig.ri Perusi Carmela, in data 19.09.2013 prot.n.16852, in relazione alla manifestazione d'interesse n.125, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: "ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.17 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.17 presentata in data 19.09.2013 al n.16852 da parte di Perusi Carmela, in relazione alla manifestazione d'interesse n.125, per le seguenti motivazioni:  
.....;

**aaaaaa**

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.18 del P.I., presentata dai sig.ri Crescini Maria e Murari Franco, in data 23.09.2013 prot.n.17041, in relazione alla manifestazione d'interesse n.171, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.18 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.18 presentata in data 23.09.2013 al n.17041 da parte di Crescini Maria e Murari Franco, in relazione alla manifestazione d'interesse n.171, per le seguenti motivazioni:  
.....;

aaaaaa

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.20 del P.I., presentata dai sig.ri Girotti Riccardo, Filippo e Enrico, in data 25.09.2013 prot.n.17291, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.20 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_,

astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.20 presentata in data 25.09.2013 al n.17291 da parte di Girotti Riccardo, Filippo, Enrico, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.21 del P.I., presentata dai sig.ri Triberti Paolo, Braggio Sonia, Triberti Anna, in data 25.09.2013 prot.n.17289, in relazione alla manifestazione d'interesse n.110, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: *"PARZIALMENTE ACCOLTA"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.21 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.21 presentata in data 25.09.2013 al n.17289 da parte di Triberti Paolo, Braggio Sonia, Triberti Anna, in relazione alla manifestazione d'interesse n.110, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.23 del P.I., presentata dai sig.ri Grillo Paolo, Riolfi Oriano, Marconcini Angelo, in data 25.09.2013 prot.n.17048, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.23 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.23 presentata in data 25.09.2013 al n.17048 da parte di Grillo Paolo, Riolfi Oriano, Marconcini Angelo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.24 del P.I., presentata dai sig.ri Franchini Gabriella, Berzacola Aldo, in data 26.09.2013 prot.n.17375, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"**ACCOLTA**" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.24 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.24 presentata in data 26.09.2013 al n.17375 da parte di Franchini Gabriella, Berzacola Aldo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.25 del P.I., presentata dai sig.ri Berzacola Franco Domenico, in data 26.09.2013 prot.n.17378, in relazione alla manifestazione d'interesse n.8, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"**NON ACCOLTA**" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.25 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.25 presentata in data 26.09.2013 al n.17378 da parte di Berzacola Franco Domenico, in relazione alla manifestazione d'interesse n.25, per le seguenti motivazioni:  
.....;

#####

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.26 del P.I., presentata dai sig.ri Degani Giuseppe, Righetti Quirina, in data 26.09.2013 prot.n.17387, in relazione alla manifestazione d'interesse n.59 e 231, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"NON PERTINENTE" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.26 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista

arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.26 presentata in data 26.09.2013 al n.17387 da parte di Degani Giuseppe, Righetti Quirina, in relazione alla manifestazione d'interesse n.59-231, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.27 del P.I., presentata dai sig.ri Perina Giuseppe, in data 26.09.2013 prot.n.17393, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.27 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.27 presentata in data 26.09.2013 al n.17393 da parte di Perina Giuseppe, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.28 del P.I., presentata dai sig.ri Sartori Elena, in data 26.09.2013 prot.n.17391, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: "ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.28 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### DELIBERA

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.28 presentata in data 26.09.2013 al n.17391 da parte di Sartori Elena, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.29 del P.I., presentata dai sig.ri Zambonini Giovanni, Trivisonno Rossella, in data 26.09.2013 prot.n.17421, in relazione alla manifestazione d'interesse n.110, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: "PARZIALMENTE ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.29 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.29 presentata in data 26.09.2013 al n.17421 da parte di Zambonini Giovanni, Trivisonno Rossella, in relazione alla manifestazione d'interesse n.110, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.30 del P.I., presentata dai sig.ri Casali Massimo , in data 26.09.2013 prot.n.17423, in relazione alla manifestazione d'interesse n.110, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: "PARZIALMENTE ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico

l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.30 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.30 presentata in data 26.09.2013 al n.17423 da parte di Casali Massimo, in relazione alla manifestazione d'interesse n.110, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.31 del P.I., presentata dai sig.ri Franchini Franco e Boscarollo Francesca, in data 26.09.2013 prot.n.17422, in relazione alla manifestazione d'interesse n.110, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: *"PARZIALMENTE ACCOLTA"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.31 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

## **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.31 presentata in data 26.09.2013 al n.17422 da parte di Franchini Franco e Boscarollo Francesca, in relazione alla manifestazione d'interesse n.110, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.32 del P.I., presentata da Santa Maria 90 SRL, in data 26.09.2013 prot.n.17427, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.32 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del

Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.32 presentata in data 26.09.2013 al n.17427 da parte di Santa Maria 90 SRL, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.33 del P.I., presentata da Cav. Pietro Sartori srl, in data 26.09.2013 prot.n.17428, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.33 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.33 presentata in data 26.09.2013 al n.17428 da parte di Cav. Pietro Sartori srl, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.36 del P.I., presentata da Saturno Srl, Dal Dosso Marina, Dal Dosso Paola e Giacomuzzi Anna, in data 27.09.2013 prot.n.17487, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.36 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.36 presentata in data 27.09.2013 al n.17487 da parte di Saturno Srl, Dal Dosso Marina, Dal Dosso Paola e Giacomuzzi Anna, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.38 del P.I., articolata su 3 punti, presentata dai sig.ri Bizzotto Romolo, Piccoli Luciano, Forner Giovanna, Mastroianni Mario, Merzi Giancarla, in data 27.09.2013 prot.n.17481, in relazione alla manifestazione d'interesse n.211, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

Osservazione n. 38 - punto 1 "ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

Osservazione n. 38 - punto 2 "ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

Osservazione n. 38 - punto 3 "ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione dei singoli punti dell'osservazione n.38 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell' Osservazione n. 38 - punto 2 sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 38 - punto 1, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.38 – punto 1, presentata in data 27.09.2013 al n.17481 da parte di Bizzotto Romolo, Piccoli Luciano, Forner Giovanna, Mastroianni Mario, Merzi Giancarla, in relazione alla manifestazione d'interesse n.211, per le seguenti motivazioni: .....

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'Osservazione n. 38 - punto 2 sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 38 - punto 2, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_,

contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.38 – punto 2, presentata in data 27.09.2013 al n.17481 da parte di Bizzotto Romolo, Piccoli Luciano, Forner Giovanna, Mastroianni Mario, Merzi Giancarla, in relazione alla manifestazione d'interesse n.211, per le seguenti motivazioni: .....

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 38 - punto 3, sopra richiamata (Allegato I);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 38 - punto 3, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.38 – punto 3, presentata in data 27.09.2013 al n.17481 da parte di Bizzotto Romolo, Piccoli Luciano, Forner Giovanna, Mastroianni Mario, Merzi Giancarla, in relazione alla manifestazione d'interesse n.211, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.39 del P.I., presentata da Nominativi Vari, in data 27.09.2013 prot.n.17558, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: "ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.39 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### DELIBERA

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.39 presentata in data 27.09.2013 al n.17558 da parte di Nominativi Vari, per le seguenti motivazioni: .....

αααααα

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.40 del P.I., presentata da Parrocchia San Martino di Tours, in data 27.09.2013 prot.n.17563, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"PARZIALMENTE ACCOLTA"* con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.40 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.40 presentata in data 27.09.2013 al n.17563 da parte di Parrocchia San Martino di Tours, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.41 del P.I., presentata da Immobiliare San Giuliano Srl, in data 27.09.2013 prot.n.17662, in relazione alla manifestazione d'interesse n.207, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;  
RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.41 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.41 presentata in data 27.09.2013 al n.17662 da parte di Immobiliare San Giuliano Srl, in relazione alla manifestazione d'interesse n.207, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.42 del P.I., presentata da Serego Alighieri Fiammetta e Ginevra, Fedrigoni Chiaia Laura, Fedrigoni Antonio, Bogoni Paola, Fedrigoni Bianchi Silvia, Zamboni Angiola, Testa Messedaglia Giovanna, in data 27.09.2013 prot.n.17549, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.223-56-205-224, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON PERTINENTE/NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.42 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.42 presentata in data 27.09.2013 al n.17549 da parte di Serego Alighieri Fiammetta e Ginevra, Fedrigoni Chiaia Laura, Fedrigoni Antonio, Bogoni Paola, Fedrigoni Bianchi Silvia, Zamboni Angiola, Testa Messedaglia Giovanna, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.223-56-205-224, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.43 del P.I., presentata da Franchini  
Giuliano, in data 27.09.2013 prot.n.17521, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente  
parere:

"GIA' ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello  
strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico  
l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.43 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista  
arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del  
Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti  
Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_,  
astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata  
di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione  
all'osservazione n.43 presentata in data 27.09.2013 al n.17521 da parte di Franchini Giuliano, per  
le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella  
discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.44 del P.I., presentata da Venturini  
Luisa, in data 27.09.2013 prot.n.17511, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.37, per la  
quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello  
strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico  
l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.44 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.44 presentata in data 27.09.2013 al n.17511 da parte di Venturini Luisa, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.37, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.45 del P.I., presentata da Bonafini Silvano, in data 27.09.2013 prot.n.17542, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.189, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.45 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.45 presentata in data 27.09.2013 al n.17542 da parte di Bonafini Silvano, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.45, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.46 del P.I., presentata da Edilnorma Costruzioni SRL, in data 28.09.2013 prot.n.17615, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"NON ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.46 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata

di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.46 presentata in data 28.09.2013 al n.17615 da parte di Edilnorma Costruzioni SRL, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.47 del P.I., presentata da Mignolli Stefania e Mignolli Vincenzino, in data 28.09.2013 prot.n.17612, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.245, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"PARZIALMENTE ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.47 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.47 presentata in data 28.09.2013 al n.17612 da parte di Mignolli Stefania e Mignolli Vincenzino, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.245, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.48 del P.I., presentata da Campagnola Franco, in data 28.09.2013 prot.n.17606, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.244, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.48 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.48 presentata in data 28.09.2013 al n.17606 da parte di Campagnola Franco, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.244, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.49 del P.I., presentata da Murari Roberto, in data 28.09.2013 prot.n.17605, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

“PARZIALMENTE ACCOLTA” con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.49 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.49 presentata in data 28.09.2013 al n.17605 da parte di Murari Roberto, per le seguenti motivazioni: .....

□□□□□□

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, allegata alla quale risulta anche una raccolta di firme articolata su 44 facciate, di cui ci si appresta a discutere il punto 1, di carattere generale, presentata da Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli in data 30.09.2013 prot.n.17626, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

Osservazione n. 50 - punto 1, di carattere generale, “NON ACCOLTA” con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 1 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 1, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 1, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 1, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 2, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 56-205-223-224-13-14-36-56-90-95-108-112-185 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

Osservazione n. 50 - punto 2 "NON ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 2 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 2, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 2, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_,

contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 2, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 3, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 56-205-223-224-13-14-36-56-90-95-108-112-185 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

Osservazione n. 50 - punto 3 "NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 3 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 3, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 3, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 3, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 4, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 44-224-249-35-64 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
Osservazione n. 50 - punto 4 "NON PERTINENTE" con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 4 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 4, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 4, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 4, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 5, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 202 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
Osservazione n. 50 - punto 2 "NON PERTINENTE" con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 5 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 5, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 5, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 5, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 6, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 211-67 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

Osservazione n. 50 - punto 6 "NON PERTINENTE" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 6 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 6, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 6, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### DELIBERA

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 6, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 7, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 91 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

Osservazione n. 50 - punto 7 "NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 7 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 7, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti

Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 7, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 7, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 8, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 144 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

Osservazione n. 50 - punto 8 *"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportate nell'allegato I;  
RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 8 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 – punto 8, sopra richiamata (AllegatoG);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 8, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 8, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto

Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 9, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 160-161-162 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

Osservazione n. 50 - punto 9 "NON PERTINENTE" con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 9 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 9, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 9, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 9, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 10, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 55 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
Osservazione n. 50 - punto 10 "NON PERTINENTE" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 10 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 10, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 10, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 10, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.50 del P.I., articolata su 11 punti, di cui ci si appresta a discutere il punto 11, di carattere particolare, in relazione alle manifestazioni di interesse 110-218 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
Osservazione n. 50 - punto 11 "NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione del punto 11 dell'osservazione n.50 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione Osservazione n. 50 - punto 11, sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

In relazione all'osservazione n. 50 - punto 11, CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.50 – punto 11, presentata in data 30.09.2013 al n.17626 da parte di Roberto Grison, Giovanni Antolini, Valentino Viviani, Enzo Schiavone, Paolo Zantedeschi e Fausto Rossignoli, per le seguenti motivazioni: .....

□□□□□□

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.52 del P.I., presentata da Tommasi Uno Srl, in data 30.09.2013 prot.n.17787, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.20, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.52 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.52 presentata in data 30.09.2013 al n.17787 da parte di Tommasi Uno Srl, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.20, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.53 del P.I., presentata da Alotto Tiziana, in data 30.09.2013 prot.n.17788, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.29, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.53 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.53 presentata in data 30.09.2013 al n.17788 da parte di Alotto Tiziana, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.29, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.57 del P.I., presentata da Caprini Annamaria, in data 30.09.2013 prot.n.17716, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.57 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.57 presentata in data 30.09.2013 al n.17716 da parte di Caprini Annamaria, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.58 del P.I., presentata da Marchesini Lino, in data 30.09.2013 prot.n.17725, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.223, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.58 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.58 presentata in data 30.09.2013 al n.17725 da parte di Marchesini Lino, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.223, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.59 del P.I., presentata da Quintarelli Umberto, Faettini Federico e Faettini Giampaolo in data 30.09.2013 prot.n.17726, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.223, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello

strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.59 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.59 presentata in data 30.09.2013 al n.17726 da parte di Quintarelli Umberto, Faettini Federico e Faettini Giampaolo, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.223, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.60 del P.I., presentata da Turri Adriana e Carla, in data 30.09.2013 prot.n.17729, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.60 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.60 presentata in data 30.09.2013 al n.17729 da parte di Turri Adriana e Carla, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.61 del P.I., presentata da Perusi Paola – Oasi Soc. Cooperativa in data 30.09.2013 prot.n.17663, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.74, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: "NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.61 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_,

astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.61 presentata in data 30.09.2013 al n.17663 da parte di Perusi Paola – Oasi Soc. Cooperativa, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.74, per le seguenti motivazioni:  
.....;

αααααα

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.63 del P.I., presentata da Tommasi Claudio e Tommasi Diego, in data 30.09.2013 prot.n.17724, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.63 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.63 presentata in data 30.09.2013 al n.17724 da parte di Tommasi Claudio e Tommasi Diego, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.64 del P.I., presentata da Rangheri Silvano in data 30.09.2013 prot.n.17661, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.42, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.64 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.64 presentata in data 30.09.2013 al n.17661 da parte di Rangheri Silvano, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.42, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.65 del P.I., presentata da Marchesini Maria Teresa in data 30.09.2013 prot.n.17712, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.186, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.65 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.65 presentata in data 30.09.2013 al n.17712 da parte di Marchesini Maria Teresa, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.186, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.66 del P.I., presentata da Brunelli Agostino e Antolini Rita, in data 30.09.2013 prot.n.17709, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.66 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.66 presentata in data 30.09.2013 al n.17709 da parte di Brunelli Agostino e Antolini Rita, per le seguenti motivazioni: .....

#####

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.68 del P.I., presentata da Lavarini Flora, in data 30.09.2013 prot.n.17704, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere: "NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.68 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1) Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.68 presentata in data 30.09.2013 al n.17704 da parte di Lavarini Flora, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.69 del P.I., presentata da Mignolli Angiolina in data 30.09.2013 prot.n.17669, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.237, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.69 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.69 presentata in data 30.09.2013 al n.17669 da parte di Mignolli Angiolina, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.237, per le seguenti motivazioni:  
.....;

**\*\*\*\*\***

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.70 del P.I., presentata da Saturno SRL, in data 30.09.2013 prot.n.17737, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I;

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.70 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.70 presentata in data 30.09.2013 al n.17737 da parte di Saturno SRL per le seguenti motivazioni: .....

**\*\*\*\*\***

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.74 del P.I., presentata da Galvani Luigino in data 01.10.2013 prot.n.17875, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.246, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.74 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.74 presentata in data 01.10.2013 al n.17875 da parte di Galvani Luigino, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.246, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.75 del P.I., presentata in forma anonima in data 30.09.2013 prot.n.18303, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.75 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.75 presentata in data 30.09.2013 al n.18303 in forma anonima, per le seguenti motivazioni: .....

αααααα

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.78 del P.I., presentata da Impresa Cacciatori Srl in data 08.10.2013 prot.n.18776, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.110, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
*"PARZIALMENTE ACCOLTA"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.78 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista

arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1) Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.78 presentata in data 08.10.2013 al n.18776 da parte di Impresa Cacciatori Srl, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.110, per le seguenti motivazioni:  
.....;

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.80 del P.I., presentata da Dalle Pezze Mariangela, Loretta e Daniele in data 22.10.2013 prot.n.19893, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.89, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.80 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.80 presentata in data 22.10.2013 al n.19893 da parte di Dalle Pezze Mariangela, Loretta e Daniele, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.89, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.81 del P.I., presentata da Benedetti Matteo e Simone, in data 22.10.2013 prot.n.19867, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.81 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.81 presentata in data 22.10.2013 al n.19867 da parte di Benedetti Matteo e Simone per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'osservazione di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.82 del P.I., presentata da Girelli Ferdinando in data 25.10.2013 prot.n.20115, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.35, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.35 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);  
VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.82 presentata in data 25.10.2013 al n.20115 da parte di Girelli Ferdinando, in relazione alle manifestazioni d'interesse n.35, per le seguenti motivazioni:  
.....;

□□□□□□

CONSIDERANDO INFINE CHE, per le osservazioni di carattere generale è possibile procedere collegialmente alla votazione della singola osservazione in quanto per la sua portata generica, ammetterà la partecipazione di tutti i Consiglieri Comunali (anche di coloro che non si siano espressi sui singoli punti sopra descritti, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi)

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.1 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 02.08.2013 prot.n.13788, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:  
"NON PERTINENTE" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.1 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.1 presentata in data 02.08.2013 al n.13788 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.2 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 19.08.2013 prot.n.14733, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.2 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.2 presentata in data 19.08.2013 al n.14733 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.3 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 19.08.2013 prot.n.14735, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.3 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.3 presentata in data 19.08.2013 al n.14735 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.4 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 21.08.2013 prot.n.14892, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.4 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.4 presentata in data 21.08.2013 al n.14892 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.5 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 27.08.2013 prot.n.15163, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.5 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.5 presentata in data 27.08.2013 al n.15163 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.7 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 03.09.2013 prot.n.15551, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.7 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.7 presentata in data 03.09.2013 al n.15551 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.8 del P.I., presentata da Franchini Denico e Merci Nicola in data 10.09.2013 prot.n.15971, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"PARZIALMENTE ACCOLTA"* con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.8 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.8 presentata in data 10.09.2013 al n.15971 da parte di Franchini Denico e Merci Nicola, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.11 del P.I., presentata da Franchini Denico e Merci Nicola in data 12.09.2013 prot.n.16178, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"PARZIALMENTE ACCOLTA"* con le specifiche riportate nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.11 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I)

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.11 presentata in data 12.09.2013 al n.16178 da parte di Franchini Denico e Mercì Nicola, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.12 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 12.09.2013 prot.n.16244, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.12 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.12 presentata in data 12.09.2013 al n.16244 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.19 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 24.09.2013 prot.n.17136, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.19 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.19 presentata in data 24.09.2013 al n.17136 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.22 del P.I., presentata da Università degli Studi di Verona – Corso di Laurea in Beni Culturali in data 25.09.2013 prot.n.17242, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico

l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.22 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.22 presentata in data 25.09.2013 al n.17242 da parte di Università degli Studi di Verona – Corso di Laurea in Beni Culturali, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.34 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 26.09.2013 prot.n.17448, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.34 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti

Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.34 presentata in data 26.09.2013 al n.17448 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

αααααα

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.35 del P.I., presentata da Paoni Gianandrea e Turri Giuseppe in data 27.09.2013 prot.n.17575, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.35 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.35 presentata in data 27.09.2013 al n.17575 da parte di Paoni Gianandrea e Turri Giuseppe, per le seguenti motivazioni: .....

αααααα

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.37 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 27.09.2013 prot.n.17501, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

“NON ACCOLTA” con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.37 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.37 presentata in data 27.09.2013 al n.17501 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

### **#####**

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.51 del P.I., presentata da Coldiretti Verona in data 30.09.2013 prot.n.17681, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

“NON ACCOLTA” con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.51 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.51 presentata in data 30.09.2013 al n.17681 da parte di Coldiretti Verona, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.54 del P.I., presentata da Quintarelli Umberto in data 30.09.2013 prot.n.17779, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"PARZIALMENTE ACCOLTA"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.54 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.54 presentata in data 30.09.2013 al n.17779 da parte di Quintarelli Umberto, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.55 del P.I., presentata da Lavarini Claudio in data 30.09.2013 prot.n.17763, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.55 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.55 presentata in data 30.09.2013 al n.17763 da parte di Lavarini Claudio, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.56 del P.I., presentata da Franchini Emanuele in data 30.09.2013 prot.n.17769, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.56 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.56 presentata in data 30.09.2013 al n.17769 da parte di Franchini Emanuele, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.62 del P.I., presentata da Quintarelli Umberto in data 30.09.2013 prot.n.17723 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.62 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.62 presentata in data 30.09.2013 al n.17723 da parte di Quintarelli Umberto, per le seguenti motivazioni: .....

αααααα

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.67 del P.I., presentata da Franchini Emanuele in data 30.09.2013 prot.n.17666 per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.67 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.67 presentata in data 30.09.2013 al n.17666 da parte di Franchini Emanuele, per le seguenti motivazioni: .....

αααααα

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.71 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 30.09.2013 prot.n.17695, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"NON PERTINENTE" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.71 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.71 presentata in data 30.09.2013 al n.17695 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.72 del P.I., presentata da Mignolli Andrea in data 30.09.2013 prot.n.17854, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"ACCOLTA" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.72 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegata alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.72 presentata in data 30.09.2013 al n.17854 da parte di Mignolli Andrea, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.73 del P.I., presentata da Bonaldi Maurizio in data 30.09.2013 prot.n.17856, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"*ACCOLTA*" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.73 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.73 presentata in data 30.09.2013 al n.17856 da parte di Bonaldi Maurizio, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.76 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 07.10.2013 prot.n.18498, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

"*NON PERTINENTE*" con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico

l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.76 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.76 presentata in data 07.10.2013 al n.18498 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

αααααα

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.77 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 09.10.2013 prot.n.18599, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.77 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.77 presentata in data 09.10.2013 al n.18599 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione generale n.79 del P.I., presentata da Zanetti Ugo in data 10.10.2013 prot.n.18549, per la quale l'arch. Fantin ha espresso il seguente parere:

*"NON PERTINENTE"* con le specifiche riportare nell'allegato I

RITENUTO che la suddetta controdeduzione tecnica sia coerente con l'impianto complessivo dello strumento urbanistico e risponda alle esigenze che col suddetto provvedimento urbanistico l'Amministrazione intende perseguire;

DISPOSTO l'esame e la votazione della singola osservazione n.79 al P.I.;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO dell'osservazione sopra richiamata (Allegato G);

RICHIAMATE le controdeduzioni predisposte in merito alla suddetta osservazione dal progettista arch.Marisa Fantin, allegate alla presente deliberazione (Allegato I);

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;  
2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazione n.79 presentata in data 10.10.2013 al n.18549 da parte di Zanetti Ugo, per le seguenti motivazioni: .....

Vista l'osservazione presentata in data 12.11.2013 prot.21552 da Don Giovanni Birtele, presentata fuori termine e successivamente alla consegna degli elaborati tecnici conseguenti le controdeduzioni dell'arch. Fantin ( Allegato S);

RICHIAMATO CHE, a seguito del ricevimento delle mail sopra elencate ( Allegato H) di cui sopra Il Dirigente del Settore Gestione del Territorio, con propria nota del 27/09/2013 prot.17600, chiedeva

un chiarimento al Segretario Generale dell'Ente, ai fini di ricevere assistenza giuridico-amministrativa in relazione alla valutazione delle comunicazioni sopra pervenute.

A risposta di tale nota perveniva comunicazione del 14.10.2013 prot.19209, da parte del Segretario Generale, che specificava che le osservazioni formulate in maniera generica e molto spesso sotto forma di opinione o di impressioni personali siano da considerarsi *"non pertinenti in quanto formulate in modo generico, non puntuale e non riferite ad alcun ATO o intervento specifico (Allegato R)"*.

A tal proposito quindi le osservazioni di cui sopra, formulate in maniera generica verranno votate complessivamente dal Consiglio Comunale, in un'unica votazione, con la proposta tecnica, secondo la formulazione del Segretario Comunale di valutare tali osservazioni come non PERTINENTI - in quanto formulate in modo generico, non puntuale e non riferite ad alcun ATO o intervento specifico;

DISPOSTO l'esame e la votazione delle osservazioni formulate in modo generico e sotto forma di opinione di cui all'Allegato H;

Viso l'articolo 42 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000

Tutto ciò premesso;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESO ATTO delle osservazioni sopra richiamate (Allegato H);

RICHIAMATA la nota prot.19209 del 14.10.2013 del Segretario Generale, che specificava che le osservazioni formulate in maniera generica e molto spesso sotto forma di opinione o di impressioni personali siano da considerarsi *"non pertinenti in quanto formulate in modo generico, non puntuale e non riferite ad alcun ATO o intervento specifico"*.

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione, così come previsto dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

CON VOTI favorevoli al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, contrari al parere tecnico n. \_\_\_\_\_, astenuti n. \_\_\_\_\_ su n. \_\_\_\_\_ Consiglieri presenti e votanti, voti espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

- 1)Di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2)Di esprimere parere favorevole al parere tecnico/ contrario al parere tecnico in relazione all'osservazioni di cui all'Allegato H, per le seguenti motivazioni: .....

□□□□□□

Visti gli atti unilaterali adottati, ai sensi dell'articolo 6 della L.R.11/2004, nella Deliberazione di Consiglio Comunale n.48 del 29.07.2013, regolarmente esecutiva;

Richiamato che in tali atti era espressa la possibilità che l'Amministrazione Comunale indicasse se monetizzare la cifra corrispondente alla perequazione o, in alternativa, indicasse l'opera pubblica da realizzare.

Vista la Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 nella quale la Giunta Comunale, in relazione alle opere pubbliche da eseguirsi da parte di soggetti privati all'interno di accordi convenzionali da stipularsi a seguito

dell'approvazione del piano degli interventi, indicava oltre ad alcune opere da realizzarsi da parte di soggetti proponenti le manifestazioni di interesse, quanto segue:

- gli accordi convenzionali per la realizzazione di opere pubbliche da stipularsi a seguito dell'approvazione del Piano degli Interventi dovranno contenere le seguenti ulteriori indicazioni:
  - individuazione dell'opera pubblica da realizzarsi;
  - le somme di perequazione dovranno corrispondere all'importo di quadro economico all'interno del quale la progettazione non potrà incidere oltre il 15% dell'intera somma;
  - la progettazione e la realizzazione dei lavori da realizzarsi da parte di privati tramite l'approvazione di accordi convenzionali è soggetta alle procedure di evidenza pubblica secondo quanto previsto dal D.Lgs.163/2006;
  - eventuali ribassi a seguito dell'espletamento delle procedure di evidenza pubblica spettano al Comune di Negrar affinché non si determini un'ingiustificata decurtazione del contributo perequativo;
- i progetti di opera pubblica dovranno essere approvati secondo quanto previsto dal D.Lgs.163/2006 in relazione ai livelli di progettazione e su indicazione dei RUP assegnati;

Richiamato inoltre che, nella stessa Deliberazione si proponeva di sottoporre al Consiglio Comunale la possibilità di modificare i tempi già previsti negli atti unilaterali per la realizzazione dell'Opera pubblica indicando, nelle convenzioni da stipulare per il recepimento degli accordi a seguito dell'approvazione del Consiglio Comunale, che l'opera pubblica sarà :”da realizzarsi contestualmente al PUA e collaudata contestualmente alle opere di urbanizzazione contenute nel PUA e comunque entro e non oltre quattro anni dalla stipula della convenzioni per il recepimento degli accordi a seguito dell'approvazione del Consiglio Comunale. Al favorevole esito del collaudo dell'opera pubblica, potranno essere rilasciati i Permessi di Costruire relativi ai singoli fabbricati dell'intervento edilizio privato “;

RITENUTO OPPORTUNO introdurre tale modifica, che dovrà essere recepita nelle convenzioni da stipularsi;

VALUTATO INOLTRE OPPORTUNO delegare alla Giunta Comunale la possibilità di prorogare il termine per la stipula dei contratti per l'attuazione degli accordi pubblico-privato fino al termine massimo di 120 giorni dall'approvazione della presente Deliberazione;

RAVVISATA LA NECESSITA', ai sensi dell'art.6 della L.R.11/2004, di sottoporre all'attenzione e votazione del Consiglio Comunale gli atti unilaterali non già inseriti nel dispositivo di adozione e di cui agli Allegati L-M-N-O, unitamente a quelli adottati nella seduta del 29.07.2013 in quanto parte integrante del giudizio sulle osservazioni stesse espresso dal progettista arch. Fantin;

Considerato infine che la votazione per singolo A.T.O è finalizzata al recepimento degli accordi pubblico –privato ivi ricadenti (Allegato Q), si procederà alla votazione separata dei soli A.T.O nei quali c'è la presenza di accordi di pianificazione, escludendo quelli per i quali vige la sola disciplina generale del P.I.

- Richiamati gli Ambiti Territoriali Omogenei (A.T.O.) del PAT ed indicato accanto a ciascuno gli accordi pubblico- privati approvati dalla Giunta, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali:

A.T.O I.1 “Produttivo Ca' Turri”.

- a) accordi pubblico- privati ( n. 173 );
- b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
- c) accoglimento delle modifiche varie e/o generali (n. 105);

A.T.O I.2 “Arbizzano”.

- a) accordi pubblico-privati ( n.74-175-219-220-221 );
- b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n.226 );

- c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali (n. 222);
- A.T.O I.3 "Santa Maria".
- a) accordi pubblico- privati ( n.133-204-247);
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n.198);
- A.T.O I.4 "San Vito"
- a) accordi pubblico- privati ( n.171-214);
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali (nessuna);
- A.T.O I.5 "Negrar Sud"
- a) accordi pubblico- privati ( n.30- 51-97-114-115-143-164 (unitamente alla166 e167)-213-242-a.u.Osservazione n.6)
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n. 52-84-140-193);
- A.T.O I.6 "Negrar Ospedale"
- a) accordi pubblico- privati (nessuno);
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( nessuna ) ;
- A.T.O I.7 "Negrar"
- a) accordi pubblico- privati ( n.9-44-224 (unitamente alla 112 per ATO Am.1-Am.5-Aa.1) - 238-249 );
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali .( n. 2-243);
- A.T.O I.8 "Prun".
- a) accordi pubblico- privati ( n.40- 160 e 161 (unitamente alla 162 per ATO Aa.5)-194-229)
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( nessuna);
- A.T.O I.9 "Fane".
- a) accordi pubblico- privati ( n.138-174 );
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n. 89 );
- A.T.O Am.1 "Arbizzano Est".
- a) accordi pubblico- privati (n.12-56-224 unitamente alla 112 per ATO I.7-Am.5-Aa.1- a.u.osservazione n.45);
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n. 205);
- A.T.O Am.2 "Montericco-Boscopiano".
- a) accordi pubblico- privati ( n.67-68-86-91-119-131-135 unitamente alla 137-202-211-232);
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( nessuna ) ;
- A.T.O Am.3 "Arbizzano Ovest".
- a) accordi pubblico- privati (nessuna);
  - b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( nessuna);

- A.T.O Am.4 "Santa Maria-Valfiorita"
- accordi pubblico- privati ( n. 130-144- a.u.Osservazione n.27 - a.u.Osservazione n.28);
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( nessuna);
- A.T.O Am.5 "Busa- Moron".
- accordi pubblico- privati ( n. 95-110-112 unitamente alla 224 per ATO I.7-Am.1-Aa.1);
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n. 54);
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n. 218);
- A.T.O Am.6 "San Peretto".
- accordi pubblico- privati ( n.1-29-132-216-244);
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n.85-153);
  - accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n. 25 );
- A.T.O Am.7 "Montecchio Ovest".
- accordi pubblico- privati ( n. 6-15-73-94-159-170-215);
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo . (n.28-212-234-241)
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( 236) .
- A.T.O Am.8 "Montecchio"
- accordi pubblico- privati ( n.181 );
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n. 53 );
- A.T.O Am.9 "Dosso-Quena-Villa Bertoldi"
- accordi pubblico- privati ( n.3-8-13-14-36-42-78-90-98-100-108-121-185 );
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n.93 );
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( nessuna);
- A.T.O Am.10 "Torbe".
- accordi pubblico- privati ( n. 7-39-87-92-102-147-148);
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n.45-192 );
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n. 57-186-191);
- A.T.O Am.11 "Mazzano"
- accordi pubblico- privati ( n.19-38-55-66-104-169-209 );
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (nessuno);
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali .( n.248 );
- A.T.O Aa.1 "Villa Novare –La Tenda"
- accordi pubblico- privati ( n.224 unitamente alla 112 per ATO I.7-Am.5-Am.6);
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n.46-240);
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( 230) ;
- A.T.O Aa.2 "Monte Masua"
- accordi pubblico- privati ( n. 10-35-64);
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n. 201);
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( nessuna);
- A.T.O Aa.3 "Monte Comun"
- accordi pubblico- privati ( n.16-129 );
  - individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n. 60-75-96-101-120-134-182-207);
  - l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n. 27-77-122-157 );
- A.T.O Aa.4 "Fiamene"

- a) accordi pubblico- privati (nessuno);
- b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n.141-152);
- c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( n.26);

A.T.O Aa.5 "Monte Cavreghe"

- a) accordi pubblico- privati ( n.33-65-116-162 unitamente alla 160 e alla 161 per ATO I.8);
- b) individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo (n.117 );
- c) l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali ( 250);

Il presidente del Consiglio, dispone di procedere alla discussione ed alla votazione per ciascun A.T.O. come rappresentato in narrativa , dando atto che a conclusione di ciascuna votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione dell'A.T.O. successivo, assegnando a ciascun A.T.O. i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D.Lgs n.267/2000 per ciascuna osservazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'approvazione del 1° Piano degli Interventi, sar anno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

VISTO:

- o La Legge Regionale n. 11/2004 "Norme per il governo del territorio" e s.m.i.;
- o Il D.Lgs. n. 267/2000 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali e s.m.i.
- o art. 42, comma 2, del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267/200, e s.m.i., nonché dallo Statuto Comunale
- o Art.49 del D.lgs. 267/2000;

Il Presidente apre la discussione relativa all'osservazione n.1 del P.I. dell'ATO I.1 "Produttivo Ca' Turri":

- con recepimento nel P.I. dell'accordo di pianificazione registro speciale n.173 (come allegato).
- con il recepimento nel P.I. dell'accoglimento alle modifiche varie e/o generali di cui il registro speciale n.105.

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO I.1 "Produttivo Ca' Turri:

- con recepimento nel P.I. dell'accordo di pianificazione registro speciale n.173( come allegato).
- con il recepimento nel P.I. dell'accoglimento alle modifiche varie e/o generali di cui il registro speciale n.105.

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA

1. Di approvare il P.I. dell'ATO I.1 "Produttivo Ca' Turri"

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con il recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.173;
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n.105; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche

varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattato.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i  
Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO I.2 "Arbizzano":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 175-74-219-220-221,(come allegati);**
- **con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n .226 , individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 222;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO I.2 "Arbizzano":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 175-74-219-220-221, (come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n 226 , individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 222;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di approvare il P.I. dell'ATO I.2 "Arbizzano" :

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con il recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 175-74-219-220-221(come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n 226 , individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 222; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattato.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO I.3 "Santa Maria":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.133-247-204 (come allegati);**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 198;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO I.3 "Santa Maria":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 133-247-204 (come allegati);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 198;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di approvare il P.I. dell'ATO I.3 "Santa Maria" :

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
  - con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
  - con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 133-247-204;
  - con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 198;
- provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattato.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO I.4 "San Vito":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 171-214 (come allegati);**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO I.4 "San Vito":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 171-214, (come allegati);

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di approvare il P.I. dell'ATO I.4 "San Vito" :

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 171-214, (come allegati);
- provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattato.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO I.5 "Negrar Sud":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.30- 51, 97-114-115-143-213-242,164(unitamente alla 166-167) (come allegati) e a.u. osservazione n.6;**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 52-84-140-193-217;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO I.5 "Negrar Sud":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 30-51, 97-114-115-143-213-242, 164 (unitamente alla166-167) e a.u. osservazione n.6;
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 52-84-140-193-217;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA

1. Di approvare il P.I. dell'ATO I.5 "Negrar Sud" :

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.30- 51, 97-114-115-143-213-242, 164 (unitamente alla166-167), a.u.Osservazione n.6 (come allegati);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 52-84-140-193-217;

provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche

varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione prendendo atto che per l'ATO I.6 "Negrar Ospedale", non sono presenti accordi di pianificazione, individuazione di fabbricati non più funzionali al fondo agricolo o richieste per modifiche varie e/o generali.**

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO I.7 "Negrar":**

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 9- 238, 44, 224 (unitamente alla 112, ATO Am.5-ATO Aa.1 e ATO Am.1), 249,(come allegati);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 2-243;

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO I.7 "Negrar":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 9-238, 44, 224 (unitamente alla 112, ATO Am.5-ATO Aa.1 e ATO Am.1), 249,(come allegati) ;
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 2-243;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di approvare il P.I. dell'ATO I.7 "Negrar" :

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 9-238, 44, 224(unitamente alla 112, ATO Am.5-ATO Aa.1 e ATO Am.1),249,(come allegati) ;
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 2-243; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO I.8 "Prun":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 40,160-161 (unitamente alla 162 ATO Aa.5), 194-229,(come allegati);**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO I.8 "Prun":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 40,160-161 (unitamente alla 162 ATO Aa.5), 194-229,(come allegati);

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di approvare il P.I. dell'ATO I.8 "Prun" :

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 40,160-161(unitamente alla 162 ATO Aa.5), 194-229,(come allegati);
- provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO I.9 "Fane":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.138-174,(come allegati);**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 89.**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO I.9 "Fane":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.138-174,(come allegati);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 89.

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di approvare il P.I. dell'ATO I.9 "Fane" :

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.138-174,(come allegati);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 89. provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.1 "Arbizzano Est":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.12, 56, 224 (unitamente alla 112, ATO Am.5-ATO Aa.1 e ATO I.7) (come allegati)- a.u.osservazione n.45 ;**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 205.**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.1 "Arbizzano Est":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.12, 56, 224 (unitamente alla 112, ATO Am.5-ATO Aa.1 e ATO I.7), a.u.osservazione n.45,(come allegati);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 205.

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di approvare il P.I. dell'ATO Am.1 "Arbizzano Est":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.12, 56, 224 (unitamente alla 112, ATO Am.5-ATO Aa.1 e ATO I.7), a.u. osservazione n.45 (come allegati);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 205. provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.2**

**"Montericco Boscopiano":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.68-86-131-135 unitamente 137-232, 67-91-119-211,202,(come allegati);**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.2 "Montericco Boscopiano":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.68-86-131-135 unitamente 137-232, 67-91-119-211, 202,(come allegato);

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di approvare il P.I. dell'ATO Am.2 "Montericco -Boscopiano":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.68-86-131-135 unitamente 137-232, 67-91-119-211, 202, (come allegato);
- provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione prendendo atto che per l'ATO Am.3 "Arbizzano Ovest", non sono presenti accordi di pianificazione, individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo agricolo o richieste per modifiche varie e/o generali.**

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.4 "Santa Maria-Valfiorita":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.130-144, a.u.osservazione n.27- a.u.osservazione n.28 (come allegati);**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.4 "Santa Maria-Valfiorita":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.130-144, a.u.osservazione n.27- a.u.osservazione n.28 (come allegato);

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA

1. Di approvare il P.I. dell'ATO Am.4 "Santa Maria-Valfiorita":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
  - con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
  - con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.130-144, a.u.osservazione n.27- a.u.osservazione n.28 (come allegati);
- provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.5 "Busa-Moron":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 95, 110, 112 (unitamente alla 224, ATO Am.1-ATO Aa.1 e ATO I.7),(come allegati);**
- **con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n .54, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 218;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.5 "Busa-Moron ":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 95, 110, 112 (unitamente alla 224, ATO Am.1-ATO Aa.1 e ATO I.7);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n .54, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 218;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA

Di adottare il P.I. dell'ATO Am.5 "Busa-Moron" :

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n. 95, 110, 112 (unitamente alla 224, ATO Am.1-ATO Aa.1 e ATO I.7),(come allegati) ;
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n.54, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 218; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.6 "San Peretto":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.1-29-132-216-244,(come allegati);**
- **con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n .85-153, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 25;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.6 "San Peretto ":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.1-29-132-216-244, (come allegati) approvati per quanto di competenza come proposta al Consiglio Comunale con deliberazione di Giunta Comunale n. 53 del 04.04.2013, esecutiva ai sensi di legge,
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n.85-153, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 25;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di approvare il P.I. dell'ATO Am.6 "San Peretto " :

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.1-29-132-216-244,(come allegati) ;
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n.85-153, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.

- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 25; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.7 "Montecchio Ovest":**

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.6-15-73-94-159-170-215, (come allegati) ;
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n. 28-212-234-241, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 236;

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.7 "Montecchio Ovest":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.6-15-73-94-159-170-215, approvati per quanto di competenza come proposta al Consiglio Comunale con deliberazioni di Giunta Comunale n. 53 del 04.04.2013, esecutiva ai sensi di legge,
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n. 28-212-234-241, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 236;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di adottare il P.I. dell'ATO Am.7 "Montecchio Ovest":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.6-15-73-94-159-170-215, (come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo registro speciale n. 28-212-234-241, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 236; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.8 "Montecchio ":**

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.181;
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 53;

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.8 "Montecchio ":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.181, (come allegato);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 53;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di approvare il P.I. dell'ATO Am.8 "Montecchio ":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
  - con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
  - con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.181(come allegato);
  - con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 53;
- provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.9 "Dosso – Quena-Villa Bertoldi ":**

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.3-8-13-14-42-78-90-98-100-108-121-185, 36, (come allegati);

- **con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 93, individuato nelle tavole del P.I e normato all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.9 "Dosso –Quena-Villa Bertoldi ":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.3-8-13-14-42-78-90-98-100-108-121-185, 36,(come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 93, individuato nelle tavole del P.I e normato all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di approvare il P.I. dell'ATO Am.9 "Dosso – Quena-Villa Bertoldi ":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.3-8-13-14-42-78-90-98-100-108-121-185, 36,(come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 93, individuato nelle tavole del P.I e normato all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.

provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.10 "Torbe ":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.7-39-87-92-102-147-148, (come allegati);**
- **con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 45-192, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 57-186-191;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.10 "Torbe ":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.7-39-87-92-102-147-148, (come allegati) ;
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 45-192, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.

- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 57-186-191;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di approvare il P.I. dell'ATO Am.10 "Torbe ":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.7-39-87-92-102-147-148, (come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 45-192, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 57-186-191;

provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Am.11 "Mazzano ":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.19-38-66-104-169-209, 55,(come allegati);**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 248;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Am.11 "Mazzano ":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.19-38-66-104-169-209, 55,(come allegati);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 248;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di approvare il P.I. dell'ATO Am.11 "Mazzano ":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.19-38-66-104-169-209, 55, (come allegati);
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 248; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.1 "Villa Novare-La Tenda ":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.224 (unitamente alla 112, ATO Am.5-ATO Aa.1 e ATO I.7);**
- **con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 46-240, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 230;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.1 "Villa Novare-La Tenda ":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.224 (unitamente alla 112, ATO Am.5-ATO Aa.1 e ATO I.7)(come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 46-240, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 230;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di approvare il P.I. dell'ATO Aa.1 "Villa Novare-La Tenda ":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.224 (unitamente alla 112, ATO Am.5-ATO Aa.1 e ATO I.7);

- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 46-240, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 230; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.2 "Monte Masua":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.10, 35-64 (come allegati);**
- **con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 201, individuato nelle tavole del P.I e normato all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.2 "Monte Masua ":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.10, 35-64 (come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 201, individuato nelle tavole del P.I e normato all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di approvare il P.I. dell'ATO Aa.2 "Monte Masua ":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.10, 35-64 (come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 201, individuato nelle tavole del P.I e normato all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.

provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche

varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.3 "Monte Comun":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.16-129 (come allegati);**
- **con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 60-75-96-101-120-134-182-207, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 27-77-122-157;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.3 "Monte Comun ":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.16-129 (come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 60-75-96-101-120-134-182-207, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n.27- 77-122-157;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di approvare il P.I. dell'ATO Aa.3 "Monte Comun ":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.16-129 (come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n. 60-75-96-101-120-134-182-207, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art..43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 27-77-122-157;

provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.4 "Fiamene":**

- **con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n.141-152, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.**
- **con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 26;**

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.4 "Fiamene":

- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n.141-152, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 26;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di approvare il P.I. dell'ATO Aa.4 "Fiamene":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n.141-152, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 26; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione dell'A.T.O. di seguito trattata.

Ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello, risultano assenti i Consiglieri Comunali: .....

**Il Presidente apre la discussione relativa all'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.5 "Monte Cavreghe":**

- **con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.33-65-116, 162(unitamente alla 160-161, ATO I.8) (come allegati);**

- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n.117, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 250;

Il Presidente mette ai voti l'approvazione del P.I. dell'ATO Aa.5 "Monte Cavreghe":

- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.33-65-116, 162 (unitamente alla 160-161, ATO I.8), (come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n.117, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 250;

Con voti favorevoli ..... - contrari ..... - astenuti ....., su ..... presenti e votanti, espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di approvare il P.I. dell'ATO Aa.5 "Monte Cavreghe":

- con il recepimento nel P.I. delle osservazioni come sopra deliberate, in relazione alle modifiche ricadenti nell'ATO in oggetto;
- con il recepimento delle modifiche agli atti unilaterali disposte dalla Deliberazione n.168 del 03.10.2013, così come successivamente modificata con D.G.C. n.201 del 07.11.2013 e sopra descritte;
- con recepimento nel P.I. degli accordi di pianificazione registro speciale n.33-65-116, 162 (unitamente alla 160-161, ATO I.8)(come allegati);
- con l'individuazione nel P.I. dei fabbricati non più funzionali al fondo agricolo, di cui al registro speciale n.117, individuati nelle tavole del P.I e normati all'art.43 delle Norme Tecniche Operative in approvazione con il presente provvedimento.
- con recepimento nel P.I. delle modifiche varie e/o generali, di cui il registro speciale n. 250; provvedendo all'inserimento nelle tavole generali del P.I. dei relativi contenuti;

2. Di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento degli accordi di pianificazione, l'individuazione degli annessi rustici non più funzionali al fondo e l'accoglimento delle modifiche varie e/o generali, dell'A.T.O. nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente proclamato l'esito della votazione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di rientrare e, ripresa la seduta il Presidente chiede al Segretario di svolgere l'appello;

Udito il Presidente, ultimato l'esame e le votazioni sui singoli A.T.O. al fine di recepire gli accordi di pianificazione ex art.6 della L.R n.11/2004, pone in discussione il Piano degli Interventi nel suo complesso e quindi la proposta di deliberazione complessiva;

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- 1) Di ritenere le premesse parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) Di dare atto dell'esito della votazione delle osservazioni pervenute ( da 1 a 85), della votazione sulle osservazioni formulate in maniera generica e sotto forma di opinioni personali ( da 1A a 162A), dell'esito delle votazioni relative agli accordi pubblico -privato (atti unilaterali) sottoscritti ai sensi dell'art.6 della L.R. n.11/2004, dell'individuazione dei annessi rustici non più funzionali al fondo agricolo e dell'accoglimento delle modifiche varie

e/o generali, recepiti con separata discussione e votazione come risultante dal presente verbale che, allegati alla presente Deliberazione, costituiscono parte integrante e sostanziale del P.I.

- 3) Di approvare, conseguentemente in via definitiva e per effetto delle votazioni di cui al punto 2, ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i, il Primo Piano degli Interventi composto dagli elaborati progettuali, che allegati alla presente Deliberazione ne costituisce parte integrante e sostanziale del P.I, predisposti:
- dall'Arch. Marisa Fantin – Ditta Archistudio Architetti Associati, con sede in via Strada Pelosa, 183- cap. 36100 Vicenza, incaricata per la parte urbanistica; (del 23.07.2013 prot.13047)
  - dallo Studio del Geologo Dott. Romano Rizzotto incaricato per la parte geologica e di compatibilità idraulica. (5.giugno 2013 prot.9931 )
  - dallo Studio Benincà di San Martino Buon Albergo incaricato per l'analisi agronomica, la predisposizione del prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale (in data 10.04.2013 prot. 6482, e successivamente in data 23.07.2013 prot.13081)
  - ditta SISTEMA snc con sede in Venezia , per la redazione del piano di monitoraggio del Rapporto Ambientale, (in data 23.07.2013 prot. 13094)

Costituiti da:

1. TAV. 1 Planimetria del PI del territorio comunale fogli n°8- scala 1:5000
2. TAV. 2 Planimetrie del PI delle "Zone Significative" fogli n°13- scala 1:2000
3. TAV. 3 planimetrie del PI dei "Centri storici – zone A- centro storico" ( fascicolo) scala 1:1000
4. NORME TECNICHE OPERATIVE E REPERTORIO NORMATIVO
5. SCHEDATURA DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE
6. PRONTUARIO PER LA QUALITÀ ARCHITETTONICA E LA MITIGAZIONE AMBIENTALE
7. RELAZIONE PROGRAMMATICA
8. Tavola Allegata - Aree a servizi confermate, intero territorio comunale fogli n° 1- scala 1:10000
9. REGISTRO DEI CREDITI EDILIZI
10. BANCA DATI ALFANUMERICA contenente l'aggiornamento del quadro conoscitivo sulla base della schedatura del patrimonio edilizio e degli aggiornamenti successivi alla elaborazione del PAT e gli elaborati che compongono il PI.
11. RELAZIONE AGRONOMICA, comprensiva delle valutazioni agronomiche ,elenco delle aziende agricole, calcolo della SAU e composta dai seguenti elaborati cartografici in scala 1:10.000 e 1:5.000 ( elaborati invariati rispetto all'adozione)
  - TAV.3-Allevamenti intensivi;
  - TAV.4-Ambito delle aziende agricole esistenti;
  - TAV.5-Rete Ecologica
  - TAV.6-Sovrapposizione delle azioni di piano con la SAU
  - TAV.7 a.b.c.d. –Sovrapposizione delle aree boscate e del vincolo forestale (L.R.n.52/78);
  - TAV.8 –Elementi puntuali del sistema Ambientale;

12. RELAZIONE DI NON INCIDENZA AMBIENTALE (DGR3173/2006) ( elaborati invariati rispetto all'adozione)
13. MAPPATURA E CARATTERIZZAZIONE DEI PRATI ARIDI nel territorio comunale , composta da ( elaborati invariati rispetto all'adozione):
- relazione descrittiva,
  - schede descrittive degli Habitat Natura 2000
14. STUDIO E VALUTAZIONE GEOLOGICHE-GEOTECNICHE IN RELAZIONE AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR- ANALISI PRELIMINARI DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE ( elaborati invariati rispetto all'adozione):
15. STUDIO E VALUTAZIONE GEOLOGICHE-GEOTECNICHE IN RELAZIONE AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR- APPROFONDIMENTI PER LE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE CON PARTICOLARI CONDIZIONI DI CRITICITÀ GEOLOGICA ( elaborati invariati rispetto all'adozione):
16. PIANO DI MONITORAGGIO, COMPRENDENTE ( elaborati invariati rispetto all'adozione)::
- PAT- Piano di Monitoraggio 1° Report sullo stato dell'ambiente al 2012;
  - P.I. – Valutazione degli impatti generabili sull'ambiente del piano degli interventi luglio 2013;
- 4) di dare atto che in data 23.08.2013 perveniva al protocollo generale dell'ente n.15008, parere favorevole del Consorzio di Bonifica Veronese, integrato da una raccomandazione (Allegato B) ed inoltre in data 16.09.2013 al prot.gen.16431 perveniva parere favorevole da parte del Genio Civile di Verona, integrato da una prescrizione (Allegato C) in relazione alla Compatibilità idraulica del Piano Interventi del Comune di Negrar;
- 5) di dare atto che gli accordi tra soggetti pubblici e privati (atti unilaterali), approvati in precedenza con votazione separata, integralmente o parzialmente recepiti con il presente provvedimento di approvazione del Piano degli Interventi, sono condizionati, nel caso di modifiche apportate dal Consiglio Comunale con il presente provvedimento, all'eventuale necessaria accettazione da parte dei proponenti e che pertanto la loro formale sottoscrizione è demandata al verificarsi di detta condizione;
- 6) Di dare atto che nel caso in cui non dovesse venire sottoscritta la convenzione dell'accordo tra soggetto pubblico e privato nei termini indicati dalla presente deliberazione, decadrà la previsione urbanistica inserita con il Piano degli Interventi e la stessa perderà di efficacia;
- 7) di dare atto che l'approvazione di eventuali modifiche rispetto al parere tecnico proposto in relazione alle osservazioni pervenute costituiscono modifiche agli elaborati del 1° Piano degli Interventi che dovranno essere adeguati dal progettista del piano, a seguito della presente seduta.
- 8) di delegare alla Giunta Comunale la possibilità di prorogare il termine per la stipula dei contratti per l'attuazione degli accordi pubblico-privato fino al termine massimo di 120 giorni dall'approvazione della presente Deliberazione;
- 9) di dare atto che l'atto confermativo sarà stipulato dal Segretario Comunale e che tutte le spese inerenti e conseguenti la stipula di tali atti (imposta di registro, imposta catastale ed ipotecaria, ecc....nessuna esclusa) saranno poste interamente a carico delle ditte private interessate.
- 10) Di dare mandato al Dirigente del Settore Gestione del Territorio affinché trasmetta alla Regione Veneto, ai sensi dell'articolo 18 comma 5, copia integrale del piano approvato.

Allegati:

- Elenco Proposte di accordo pubblico-privato (Allegato A)
- Parere Consorzio di Bonifica Veronese (Allegato B)
- Parere Genio Civile (Allegato C)
- Pubblicazione Albo Pretorio (Allegato D)
- Pubblicazione sui quotidiani (Allegato E)
- Avviso pubblico (Allegato F)
- Osservazioni Pervenute (Allegato G)
- Osservazioni generiche pervenute via e-mail sotto forma di opinione personale (Allegato H)
- Schede di controdeduzione – parere tecnico (Allegato I)
- Atto unilaterale osservazione n.45 (Allegato L)
- Atto unilaterale osservazione n.27 (Allegato M)
- Atto unilaterale osservazione n.28 (Allegato N)
- Atto unilaterale osservazione n.6 (Allegato O)
- Elaborati componenti il Piano Interventi consegnati in data 12.11.2013 (Allegato P)
- Atti unilaterali già oggetto di adozione (Allegato Q)
- Nota Segretario del 14.10.2013 (Allegato R)
- Osservazione pervenute in data 12.11.2013 (Allegato S)
- Analisi specialistiche propedeutiche (Allegato T)
- Comunicazioni varie (Allegato U)

*Il Responsabile del procedimento*  
**ORTOLANI GIORGIA**

***Pareri in ordine alla proposta di deliberazione n. 77 del 25-10-2013  
ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267***

#### **OGGETTO DELLA PROPOSTA**

***ESAME CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED  
APPROVAZIONE PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR AI SENSI  
DELL'ARTICOLO 17 E 18 DELLA L.R.11/2004***

Visto del proponente: DAL NEGRO GIORGIO

---

Ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs 18.08.2000 n. 267 in ordine alla Regolarità Tecnica si esprime parere:

***Favorevole***

Si precisa che i contenuti degli elaborati costituenti il presente Piano degli Interventi non sono stati assoggettati a validazione in quanto il contenuto a carattere discrezionale è nella piena responsabilità dei progettisti incaricati

*Negrar, 30-10-2013*

Il Responsabile dell'Area  
ARCH. LO PRESTI ANNALISA